

PROCES - VERBAL

Încheiat, azi 31 martie 2022, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Sighișoara.

Lucrările ședinței sunt deschise de secretarul general al municipiului, doamna Bizo Anca, care anunță că la ședință din numărul total de 19 consilieri locali în funcție, sunt prezenți 18 consilieri locali. Lipsește de la lucrările ședinței domnul consilier local Baier Hans - Werner.

Întreabă dacă în legătură cu modul de redactare a hotărârilor și a proceselor - verbale ale ședințelor, extraordinară din data de 22.02.2022, ordinară din data de 28.02.2022 și al ședinței extraordinare din data de 24.03.2022, procese - verbale comunicate domnilor consilieri în format electronic, sunt obiecțiuni. Nu sunt.

Supune la vot procesul - verbal al ședinței extraordinare din data de 22.02.2022. Se aprobă cu unanimitate de voturi procesul - verbal al ședinței extraordinare din data de 22.02.2022, cu mențiunea că domnul consilier local Duma Felix - Lucian nu participă la vot.

Supune la vot procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 28.02.2022. Se aprobă cu unanimitate de voturi procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 28.02.2022.

Supune la vot procesul - verbal al ședinței extraordinare din data de 24.03.2022. Se aprobă cu unanimitate de voturi procesul - verbal al ședinței extraordinare din data de 24.03.2022.

În continuare, atrage atenția domnilor consilieri locali în legătură cu necesitatea respectării prevederilor art. 227 și art. 228 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la existența unei stări de incompatibilitate sau a unui conflict de interese a aleșilor locali în situația adoptării unor hotărâri înscrise pe ordinea de zi a ședinței, consilierii având obligația să anunțe, înainte de a se intra în discuții, acest aspect.

Menționează că materialele înscrise pe proiectul ordinii de zi, anexă a Dispoziției Primarului Municipiului Sighișoara nr. 259/25.03.2022 de convocare în ședința ordinară a Consiliului Local Sighișoara, au fost puse la dispoziție prin intermediul poștei electronice la adresele menționate de către domnii consilieri locali. De asemenea, toate proiectele de hotărâre înscrise pe proiectul ordinii de zi, întrunesc condițiile prevăzute de articolul 136 alin. (8) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, au avizele tuturor comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local Sighișoara, cărora le-au fost solicitate, precum și rapoartele de specialitate ale compartimentelor de specialitate din instituție și cărora le-au fost solicitate întocmirea acestor rapoarte, fiind atașate toate documentele însoțitoare ale acestor proiecte. Față de proiectul ordinii de zi, anexă a Dispoziției Primarului Municipiului Sighișoara nr. 259/25.03.2022 de convocare în ședință ordinară a Consiliului Local Sighișoara, proiect al ordinii de zi care cuprinde 24 de puncte respectiv, 19 proiecte de hotărâre, 3 adrese și 2 rapoarte, suplimentar executivul a mai comunicat prin intermediul poștei electronice la adresele menționate de către domnii consilieri locali un proiect de hotărâre respectiv, proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire Locuințe Individuale”, Sighișoara, Cartier Tîrnava II, proiect de hotărâre propus suplimentar pe proiectul ordinii de zi, care întrunește condițiile prevăzute de articolul 136 alin. (8) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, având avizele tuturor comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local Sighișoara, cărora i-au fost solicitate, precum și raportul de specialitate ale compartimentului de specialitate din instituție căruia i-a fost solicitat întocmirea acestui raport. Dacă domnii consilieri locali vor aproba introducerea acestui punct suplimentar pe proiectul ordinii de zi, el se va discuta, în caz contrar, în plenul ședinței se vor discuta, urmare a aprobării ordinii de zi, doar ceea ce este inclus pe proiectul ordinii de zi, anexă a Dispoziției Primarului Municipiului Sighișoara nr. 259/25.03.2022 de convocare în ședință ordinară a Consiliului Local Sighișoara.

Anunță că în conformitate cu Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local Sighișoara, ședința de astăzi va fi condusă de domnul consilier local Duma Felix - Lucian, căruia îi dă cuvântul.

La ședință participă doamna Muntean Doralina, director - S.C. Apă Termic Transport S.A., domnișoara Tătăranu Irina - Mihaela, arhitect șef - Direcția Arhitect Șef, doamna Cristea Andra - Bianca, șef serviciu - Serviciul Administrație Publică Locală, doamna Morar Carmen, șef serviciu - Serviciul Evidența Patrimoniului și Fond Locativ, domnișoara Pinteana Georgiana - consilier personal al domnului primar și doamna Curuți - Popa Ioana - consilier personal al domnului primar, doamna Anca - Maria Coman, reprezentant al presei locale, domnul Șerengheu Mihai și un grup de locuitori ai străzii George Coșbuc reprezentați de domnul Gavronschi Victor.

Președintele de ședință supune la vot introducerea punctului suplimentar pe proiectul ordinii de zi al ședinței. Se aprobă cu unanimitate de voturi.

Înainte de a se supune la vot ordinea de zi, domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan anunță că, având acordul de retragere al domnului primar și consimțământul acestuia, retrage de pe proiectul ordinii de zi punctul nr. 10 respectiv, proiectul de hotărâre pentru modificarea componenței nominale a Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism - membrii cu drept de vot - aprobată prin Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 87/28.11.2016 privind constituirea Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism a Municipiului Sighișoara și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a acesteia.

Președintele de ședință supune la vot următoarea

ORDINE DE ZI

1. Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 6.976/01.03.2022, prin care Camera de Conturi Mureș înaintează spre analiză Consiliului Local Sighișoara, Raportul de follow-up înregistrat cu nr. CCMS/2022-11.988/2.874/31.01.2022, încheiat ca urmare a verificării modului de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia nr. 1.446/28.06.2013, precum și Decizia nr. 1.446/2013/6/25.02.2022
2. Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 6.974/01.03.2022, prin care Camera de Conturi Mureș înaintează spre analiză Consiliului Local Sighișoara, Raportul de follow-up înregistrat cu nr. CCMS/2022 - 10.877/2.600/27.01.2022, încheiat ca urmare a verificării modului de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia nr. 39/06.01.2015, precum și Decizia nr. 39/2015/4/25.02.2022
3. Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 9.842/23.03.2022, prin care Instituția Prefectului - Județul Mureș, în urma exercitării controlului de legalitate instituit face precizări cu privire la Hotărârile Consiliului Local Sighișoara nr. 13 și nr. 14 din 27.01.2022 privind intabularea dreptului de proprietate privată a Municipiului Sighișoara asupra unui imobil - teren și aprobarea închirierii directe a acestuia respectiv, privind intabularea dreptului de proprietate privată a Municipiului Sighișoara asupra unor imobile - terenuri
4. Raport privind starea economică, socială și de mediu a Municipiului Sighișoara 2021
5. Raport de activitate al Primarului Municipiului Sighișoara aferent anului 2021
6. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului Municipal Sighișoara
7. Proiect de hotărâre privind desfășurarea evenimentelor culturale organizate, în anul 2022, de către Fundația Cultural - Științifică Gaudeamus și punerea la dispoziție, cu titlu gratuit, a Sălii "Barocă" a primăriei, în vederea desfășurării evenimentelor culturale, organizate de către această fundație
8. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Sighișoara în comisia de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local, respectiv în Comisia de soluționare a contestațiilor
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire locuințe colective, strada George Coșbuc nr. 5a și 5c, municipiul Sighișoara”
10. Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 2 din Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 203/09.10.2018 privind transmiterea unor bunuri mobile și imobile din domeniul public al Municipiului Sighișoara în domeniul public al Județului Mureș

11. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind asocierea în participațiune
12. Proiect de hotărâre privind preluarea unui contract de închiriere având ca obiect terenul ocupat de construcția – garaj
13. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor terenuri în vederea amenajării unor terase sezoniere de alimentație publică
15. Proiect de hotărâre privind prelungirea unui contract de închiriere având ca obiect terenul amenajat pentru terasă de alimentație publică
16. Proiect de hotărâre privind intabularea dreptului de proprietate privată a Municipiului Sighișoara asupra unor imobile – terenuri
17. Proiect de hotărâre privind intabularea dreptului de proprietate privată a Municipiului Sighișoara asupra unui imobil – teren și aprobarea închirierii directe a acestuia
18. Proiect de hotărâre privind intabularea dreptului de proprietate privată a Municipiului Sighișoara asupra unor imobile – terenuri și prelungirea contractelor de închiriere care au ca obiect aceste terenuri
19. Proiect de hotărâre privind radierea dreptului de concesiune înscris în C.F. nr. 59890 în favoarea Parohiei Ortodoxe VI și reactualizarea datelor de Carte Funciară pentru terenul în suprafață de 1.233 mp., situat în Sighișoara, str. Mihai Eminescu, jud. Mureș
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării ca urmare a extinderii spațiului cu destinația de locuință, situat în Sighișoara, strada Hermann Oberth, nr. 16, ap. 8, deținut în calitate de chiriași de către domnul Dilo Nicolae Sebastian și doamna Dilo Ioana Maria, cu suprafața locativă vacantă de la aceeași adresă, compusă din o bucătărie în suprafață de 12,58 mp. și dependințe
21. Proiect de hotărâre privind darea în folosință a unui spațiu situat în Sighișoara, strada Hermann Oberth, nr. 26, către Oficiul Național al Registrului Comerțului - Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mureș
22. Proiect de hotărâre privind repartizarea în regim de închiriere a unei locuințe pentru tineri construită prin A.N.L. și modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 46/28.02.2022, respectiv a Listei de prioritate pentru acordarea locuințelor A.N.L.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării chiriilor anuale pentru locuințele situate în blocurile A.N.L. din Municipiul Sighișoara, aplicabile începând cu 01.04.2022, fără punctul nr. 10 respectiv, proiectul de hotărâre pentru modificarea componenței nominale a Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism - membrii cu drept de vot - aprobată prin Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 87/28.11.2016 privind constituirea Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism a Municipiului Sighișoara și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a acesteia și împreună cu punctul suplimentar aprobat și votat a fi introdus, respectiv

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire Locuințe Individuale”, Sighișoara, Cartier Târnavă II

Se aprobă ordinea de zi, împreună cu punctul suplimentar aprobat și votat a fi introdus pe proiectul ordinii de zi, fără punctul nr. 10 înscris pe proiectul ordinii de zi respectiv, proiectul de hotărâre pentru modificarea componenței nominale a Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism - membrii cu drept de vot - aprobată prin Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 87/28.11.2016 privind constituirea Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism a Municipiului Sighișoara și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a acesteia și cu renumerotarea corespunzătoare a punctelor înscrise pe proiectul ordinii de zi, cu unanimitate de voturi.

La punctul nr. 15 de pe proiectul ordinii de zi, devenit punctul nr. 14 al ordinii de zi ca urmare a renumerotării respectiv, la proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii unor terenuri în vederea amenajării unor terase sezoniere de alimentație publică, doamnele consilier local: Horumb Maria și Pajint - Fritsch Monica - Luciana și domnii consilieri locali :Volker Reiter și Țițeu Nicolae, anunță că nu participă la vot.

De asemenea, domnul consilier local Gall Ernò anunță nu participă la vot la punctul nr. 9 respectiv, la proiectul de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL „Construire locuințe colective, strada George Coșbuc nr. 5a și 5c, municipiul Sighișoara”.

La punctul 1 al ordinii de zi, se prezintă, Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 6.976/01.03.2022, prin care Camera de Conturi Mureș înaintează spre analiză Consiliului Local Sighișoara, Raportul de follow-up înregistrat cu nr. CCMS/2022-11.988/2.874/31.01.2022, încheiat ca urmare a verificării modului de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia nr. 1.446/28.06.2013, precum și Decizia nr. 1.446/2013/6/25.02.2022.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai solicită un punct de vedere cu privire la această adresă de la Biroul Impozite și Taxe sau Biroul Executare Creanțe.

Președintele ședință îl întreabă dacă nu au existat discuții în ședințele pe comisii cu privire la această adresă?

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai precizează că acest aspect a fost discutat în ședința de comisie, dar dorește să-l discute și în ședința de consiliu considerând că ar fi trebuit să fie cineva în ședință de la Biroul Executare Creanțe sau de la Biroul Impozite și Taxe.

Domnul viceprimar Burghelia Bogdan - Ioan îl asigură că imediat va veni domnul Vaidacuțan Vasile.

Domnul consilier local Stupariu Călin menționează că ceea ce dorește să spună, teoretic acoperă și adresa de la punctul 2 al ordinii de zi, adresându-se cu precădere colegilor din consiliu și domnului viceprimar Burghelia Bogdan - Ioan, și spune că este a doua oară când primesc aceste adrese, mai exact în urmă cu un an și ceva, le-a citit cu atenție, fiind adrese destinate exclusiv Consiliului Local, unde sunt atenționați și citează că: ”în cadrul atribuțiilor ce vă revin veți dispune urmărirea modului de ducere la îndeplinire a celor dispuse prin decizia ... și veți informa Camera de Conturi Mureș despre modul în care ați acționat pentru realizarea măsurilor în cauză ... Neluarea măsurilor legale în vederea recuperării prejudiciilor constatate de către Camera de Conturi, conduce la prescrierea dreptului de acțiune”. Întreabă dacă Consiliul Local ar trebui de data aceasta, să formuleze un răspuns către Camera de Conturi? Dânsul personal a parcurs atent materialul și a constatat că domnului primar i s-a luat o notă cu privire la acest aspect, considerând că a dat un răspuns elegant, pe care crede că ar trebui dâșii la rândul lor să-l preia, în sensul că s-a constituit o comisie care să urmărească modul de realizare al celor solicitate și datorită situației pandemice solicită o prelungire a termenului, întrucât raportul comisiei este incomplet Consideră că și Consiliul Local trebuie să formuleze un răspuns în acest sens. Se adresează domnului viceprimar Burghelia Bogdan - Ioan pe care îl întreabă dacă ar trebui sau nu să formuleze acest răspuns?

Domnul viceprimar Burghelia Bogdan - Ioan atrage atenția asupra logicii Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Local Sighișoara care a fost propus, Consiliul Local fiind o entitate separată de primar care trebuie să aibă reacție și voință proprie și care să fie manifestate. Nu este greșit, Consiliul local să formuleze un răspuns în numele său, însă cum va trebui formulat acest răspuns ca formă, conținut trebuie dâșii să stabilească, cu atât mai mult cu cât adresa este adresată exclusiv consiliului

Domnul consilier local Stupariu Călin cu referire la termenul de prescriere întreabă dacă este posibil ca aceste măsuri să se prescrie

Domnul viceprimar Burghelia Bogdan - Ioan spune că nu se poate pronunța pentru că întrebarea este imprecisă. Întreabă despre ce fel de prescripție este vorba, acestea fiind de mai multe feluri, iar în al doilea rând, care este punctul de plecare...?

Domnul consilier local Stupariu Călin arată că din punctul dânsului de vedere dorește să se oprească strict la răspuns

Domnul viceprimar Burghelia Bogdan - Ioan sugerează să se întâlnească cu toții, dânsul ca președinte al comisiei juridice se oferă, împreună să creioneze acest răspuns, iar cu toții să agreeze că acesta va fi răspunsul consiliului

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai consideră că punctul de vedere al tuturor consilierilor trebuie susținut de către domnul Vaidacuțan Vasile, care să spună de fapt că aceste adrese se

tot repetă în fiecare an, cu aceleași datorii și poate că este posibil ca la un moment dat, să scăpăm de aceste povești

Domnul Vaidacuțan Vasile prezent la lucrările ședinței: care este întrebarea?

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai precizează că este vorba despre adresele Curții de Conturi Mureș, cu creanțe neîncasate de ani de zile ... ele vin în fiecare an Curtea de Conturi le adresează Consiliului Local. Există firme care sunt radiate din Registrul Comerțului care nu mai funcționează și practic aceste creanțe nu mai pot fi recuperate. Nici de Biroul Impozite și Taxe și nici de Consiliul Local, nu se rezolvă această situație și Curtea de Conturi insistă în fiecare an cu aceste creanțe și adrese către Consiliul Local.... Întrebă ce răspuns ar putea da dâșii?

Domnul Vaidacuțan Vasile face precizarea că există Biroul Impozite și Taxe și Biroul Executare Creanțe. Întrebarea potrivită era pentru Biroul Executare Creanțe, însă pentru că doamna Adriana Moldovan, șef birou, Biroul Executare Creanțe, este în concediu, dâșul poate da un răspuns și este în asentimentul domnului viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan de a se analiza ceea ce s-a făcut ... astfel încât pe viitor astfel de evenimente să fie evitate, să nu se mai perpetueze. Consideră că trebuie analizat cu atenție acest aspect, punct cu punct ceea ce se poate face, și împreună cu Consiliul Local să fie formulat un răspuns, însă numai după ce au fost explicate toate aspectele care au condus la această situație. Din partea dâșului au tot suportul și este convins că această colaborare va conduce pe viitor la eliminarea acestor situații.

La punctul 2 al ordinii de zi, se prezintă, Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 6.974/01.03.2022, prin care Camera de Conturi Mureș înaintează spre analiză Consiliului Local Sighișoara, Raportul de follow-up înregistrat cu nr. CCMS/2022 - 10.877/2.600/27.01.2022, încheiat ca urmare a verificării modului de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia nr. 39/06.01.2015, precum și Decizia nr. 39/2015/4/25.02.2022

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Stupariu Călin arată că la punctul 2.2..... pe lângă Garden Shop este inclusă ”în joc” și Media Marketing S.R.L., cu care există o colaborare și la ora actuală”Nu se pot lua banii în virtutea dacă bine înțelege: Pentru ducerea la îndeplinire a măsurilor dispuse în demersurile urmate de către reprezentanții primăriei, în cauză reclamanții fiind aceeași societate de asistență și aceeași Media Marketing S.R.L.” Sugerează să fie recuperată suma de 39 mii lei pe care o datorează

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan menționează că aparent așa este, însă nu este atât de simplu....

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai întreabă, cum mai participă la licitații dacă au datorii la primărie ... aveau nevoie de certificat fiscal emis de Municipiul Sighișoara

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă este aceeași societate ca și Media Marketing ...? Dacă este aceeași să zicem mai mult

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai arată că pentru a comercializa produse în Sighișoara (gogoși, kurtos kalacs) trebuie să ai Certificat fiscal de la Municipiul Sighișoara, indiferent din ce alt oraș ai fi

Domnul consilier local Stupariu Călin crede că este aceeași societate

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că trebuie verificat ... nu are cunoștință de acest lucru

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai roagă să fie făcute verificări, dacă participă la licitații și dacă au datorii la Municipiul Sighișoara pentru că acest lucru este deja grav

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că este convins că domnul Niță Alexandru - Sebastian, șef serviciu, Achiziții, Investiții. Fonduri Europene nu face greșeli

Domnul consilier local Stupariu Călin îl întreabă pe domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan dacă consideră că mai citește cineva acest material de acum 7 ani

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că indiferent de acel material, datoria la bugetul local sigur apare

Domnul consilier local Stupariu Călin crede că ”în instanță este legat Media Marketing S.R.L. așa prin disjuncție cu ficiorul de la gardă ...”

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan este convins că dacă existau astfel de contracte cu Municipiul Sighișoara, domnul Niță Alexandru - Sebastian nu ar fi scăpat acest aspect

La punctul 3 al ordinii de zi, se prezintă, Adresa înregistrată la Municipiul Sighișoara cu nr. 9.842/23.03.2022, prin care Instituția Prefectului - Județul Mureș, în urma exercitării controlului de legalitate instituit face precizări cu privire la Hotărârile Consiliului Local Sighișoara nr. 13 și nr. 14 din 27.01.2022 privind intabularea dreptului de proprietate privată a Municipiului Sighișoara asupra unui imobil - teren și aprobarea închirierii directe a acestuia respectiv, privind intabularea dreptului de proprietate privată a Municipiului Sighișoara asupra unor imobile – terenuri.

Nu sunt discuții.

La punctul 4 al ordinii de zi, se prezintă, Raportul privind starea economică, socială și de mediu a Municipiului Sighișoara 2021.

Se trece la discuții.

Doamna consilier local Türk Michaela arată că a citit acest raport și ar avea două observații de făcut asupra lui și anume la Capitolul Mediu - Calitatea aerului se face o descriere foarte generală a poluatorilor și în ceea ce privește poluarea aerului la nivelul Municipiului Sighișoara ca surse de poluare sunt enumerate activitățile industriale, traficul auto și feroviar, producerea agentului termic și activitățile agricole. Nu se face nici o referire la incendiile repetate de la groapa de gunoi care crede că afectează calitatea aerului în oraș. Această groapă/munte de gunoi nu este menționat niciunde ca fiind o problemă la nivelul municipiului, nici la capitolul anterior - Calitatea aerului respectiv deșeuri, considerând că este un aspect foarte important privind starea noastră actuală a municipiului. În acest sens, solicită să fie achiziționată o stație de monitorizare a aerului, în așa fel încât să existe valori care să fie comparate de la an la an, pentru că nu crede că este așa de bună calitatea aerului la Sighișoara. Pe lângă poluatorii enumerați, ca principal poluator este și această groapă de gunoi. Un alt aspect este că la finalul raportului se menționează ca domeniu prioritar monitorizarea strictă a consumului de energie și estimare a consumului emisiilor de dioxid de carbon și a citit că Agenția pentru Managementul Energiei, agenție care este în subordinea primăriei realizează astfel de rapoarte referitor la consumul înregistrat în anul precedent și în acest sens solicită ca pe ordinea de zi a următoarei ședințe să fie inclusă o informare cu privire la consumul de energie electrică și gaze a clădirilor publice, inclusiv costurile aferente.

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan cu privire la groapa de gunoi a orașului pentru o clarificare, denumirea corectă este depozitul de deșeuri nepericuloase. În ceea ce privește poluarea pe care o produce această "instalație" este consemnată la Capitolul Activități industriale, având tratamentul unei activități industriale. Cu siguranță nu este uitată sau nu este escamotată În ceea ce privește monitorizarea calității aerului la modul activ, nu se opun nu există un motiv să se opună. Scopul nu numai al executivului ci și al consiliului în general, este de a se închide celulele 1 și 2, celula 3 intră în sarcina operatorului, pentru ca aceste incendii să dispară. Incendiile se produc în celula 3, celulele 1 și 2 fiind într-o stare relativă de securitate și din punct de vedere al calității aerului. Chiar dacă celula 3 ridică probleme acest lucru nu înseamnă că cineva este indiferent.

Domnul consilier local Stupariu Călin arată că la Capitolul 5 - Economie, subcapitolul industrie și ocuparea forței de muncă, există niște tabele cu firme și poate indica atât dânsul cât și domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai, cel puțin 2 - 3 firme care sunt mai mari și ca număr de personal și ca cifră de afaceri

Intervine domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai și spune că același tabel se regăsește și în strategia orașului și ar trebui schimbat

Domnul consilier local Stupariu Călin arată că împreună cu domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai sunt dispuși la o colaborare în sensul acesta. Cel care întocmește acest raport îi poate consulta cu privire la astfel de informații

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan menționează că a notat aceste observații ...

Domnul consilier local Țițeiu Nicolae subscrie la cele spuse anterior de către doamna consilier local Türk Michaela cu privire la groapa de gunoi și chiar dacă pare dur, consideră că acest depozit este "băgat cumva sub preș"? Ar trebui să existe un proiect de hotărâre cu măsuri foarte clare cu privire la cum vor fi închise celulele 1 și 2, ce se va întâmpla cu celula 3, cum va dispărea acea zonă care poluează ... Ar

trebui să fie luate măsuri concrete și clare. Se tot discută însă nu se iau măsuri, care să fie prevăzute într-un proiect de hotărâre și care să fie urmate pas cu pas....

La punctul 5 al ordinii de zi, se prezintă, Raportul de activitate al Primarului Municipiului Sighișoara aferent anului 2021.

Se trece la discuții.

Doamna consilier local Türk Michaela a fost plăcut surprinsă să citească în materialul de ședință că Muzeul de Istorie a avut anul trecut 113 mii de vizitatori, într-un an care chiar a fost unul foarte greu pentru turismul din Sighișoara, iar pentru acest lucru îi felicită pe angajații muzeului. A făcut un calcul estimativ al încasărilor, pentru că poate nu toți acești vizitatori au plătit un bilet de intrare, deși s-ar putea să nu fie așa, și a ajuns la suma de 320 mii euro sumă reprezentată din încasări, având în vedere taxele care au fost stabilite în consiliu anul trecut. Crede că reinvestirea anuală, măcar a unei părți din aceste încasări pentru modernizare, restaurarea muzeului ar atrage și mai mulți vizitatori, considerând că ar trebui luat în calcul acest lucru pe viitor. Referitor la lista achizițiilor interne incluse în acest raport de activitate al primarului la care făcea referire și domnul consilier local Stupariu Călin a observat că sunt încheiate contracte de consultanță de peste 400 mii lei, cu diferite firme, unele fiind pentru scrierea unor proiecte cu finanțare nerambursabilă, ceea ce este foarte bine și se bucură că se face acest lucru, însă sunt câteva puncte la care solicită detalii și anume, există un contract de servicii de consultanță financiară de 130 mii lei, care nu știe exact ce reprezintă, două contracte de servicii de consultanță pe management și pe achiziții publice, unde se întreabă de ce, că totuși există personal angajat pentru astfel de activități și nu știe dacă era chiar necesar sau pentru ce era necesară achiziționarea de servicii Un alt aspect este încheierea unui contract pentru realizarea unui studiu de trafic. Există P.U.G.-ul care se bazează deja pe un studiu de trafic realizat, în plus există un contract pentru elaborarea unui plan de mobilitate urbană durabilă pentru municipiu care ia în considerare un studiu de trafic și totuși se mai plătește suma de 137 de mii lei pentru încă un studiu de trafic. De aceea, ar dori să știe pentru ce este necesar acel studiu. În plus, vitrina pentru cuptorul de secol IV pentru care anul trecut a fost aprobat în ședința de consiliu suma de 312 mii de lei, ceea ce include proiectare și execuție, pentru că au fost aprobați acei indicatori tehnico - economici.... În final din această listă de contracte încheiate pe această vitrină s-a ajuns la o sumă cu 150 mii de lei, mai mare. În final, această vitrină pentru protejarea cuptorului să coste suma de 90 mii de euro. Întreabă cum este posibil, ca pentru un act adițional, când a fost aprobată suma de 312 mii de lei indicatorii tehnico - economici, tot ceea ce înseamnă proiectare și execuție, totuși la final, să existe încă un contract față de cel inițial de 235 mii de lei pentru proiectare și execuție, un act adițional de 220 mii de lei, adică aproape 50% față de contractul inițial. Ar dori să i se explice acest lucru.

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan spune că în acest sens l-a chemat pe domnul Niță Alexandru - Sebastian în ședință pentru a le putea explica chestiunea studiului de trafic, dânsul bănuind că este vorba despre o chestiune punctuală, prea multe amănunte nu poate da, și restul achizițiilor directe și inclusiv vitrina cuptorului. Vitrina acestui cuptor nu este una alcătuită din cinci laturi de sticlă, ea este dotată cu instalațiile corespunzătoare, plus partea care este betonată....

Doamna consilier local Türk Michaela arată că suma inițială a fost de 60 mii de euro

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan arată că a înțeles ideea mai multe amănunte nu poate da, dacă ar fi întrebat în ședințele de comisie venea cu ele pregătite, de aceea domnul Niță Alexandru - Sebastian va explica ...

Domnul consilier local Stupariu Călin asigură că își vor face "temele" mai bine în ședințele pe comisie și o vor anunța pe doamna secretar general când le vor avea poate le fac și publice

Doamna secretar general îi răspunde că a știut când au avut loc aceste ședințe, deși nu a fost anunțată despre data desfășurării lor....

Doamna consilier local Türk Michaela se adresează domnului Niță Alexandru - Sebastian și spune că la raportul de activitate al domnului primar este anexat un tabel cu achizițiile directe ... contractele încheiate de municipiu pe diferite linii și s-a oprit asupra unor chestiuni pentru care solicită câteva detalii. Există un contract de consultanță financiară de 130 mii de lei, întreabă despre ce este vorba?

Domnul Niță Alexandru - Sebastian spune că acel contract a fost inițiat în ideea obținerii creditului.

Continuă doamna consilier local Türk Michaela și spune că s-a discutat de servicii de management și consultanță în achiziții și întreabă de ce mai sunt achiziționate aceste servicii în contextul în care în aparatul primăriei există personal angajat pentru astfel de servicii

Domnul consilier local Stupariu Călin o roagă pe doamna consilier local Türk Michaela să repete întrebarea cu privire la contractul de consultanță financiară de 130 mii de lei și întreabă dacă pentru creditul cu pricina a fost necesară încheierea unui contract de consultanță financiară de 130 mii de lei?

Continuă doamna consilier local Türk Michaela și spune că a treia întrebare era cu acel studiu de trafic pentru care a fost încheiat un contract de 137 de mii de lei, în contextul în care la P.U.G. au fost preluate date din studiul de trafic, studiu de trafic deja existent, presupunând că acel plan de mobilitate urbană va avea la bază un studiu de trafic, întreabă pentru ce era necesar al treilea studiu?

Domnul Niță Alexandru - Sebastian spune că nu este un al treilea studiu, este corelat planul de mobilitate urbană cu studiul de trafic. Planul de mobilitate urbană depinde de strategia care se va dezvolta cu privire la autobuze, căi pietonale, transporturi eco și restul, studiul de trafic fundamentând toate aceste decizii și indică căile în care va fi organizată această mobilitatea în oraș. Sunt cumva complementare.

Doamna consilier local Türk Michaela întreabă dacă, totuși, există un studiu de trafic la baza P.U.G. -ului care a fost preluat în toate planșele care reglementează traficul în acest nou studiu de trafic, nu face parte din P.U.G., practic este inutil sau se va mai face un proces de actualizare a P.U.G. -ului, care încă nu a fost încheiat acum?

Domnul Niță Alexandru - Sebastian spune că studiul de trafic urmează să fie predat în aprilie și va fi inserat atât în Planul de mobilitate urbană cât și în P.U.G., vor fi corelate.

Doamna consilier local Türk Michaela se adresează domnișoarei arhitect Tătăranu Irina Mihaela pe care o întreabă dacă acest lucru este posibil, de a fi preluat în P.U.G., în condițiile în care acest studiu de trafic este preluat în P.U.G. ?

Domnișoara Tătăranu Irina - Mihaela, arhitect șef, spune că dacă există o actualizare a studiului de trafic, se poate prelua în P.U.G.

Doamna consilier local Türk Michaela: chiar dacă va fi predat în aprilie, P.U.G.-ul deja a fost dezbătut și teoretic avizat și urmând a merge mai departe....?

Domnișoara Tătăranu Irina - Mihaela, arhitect șef, menționează că forma actuală a P.U.G. -ului, nu este forma lui finală, mai poate suferi modificări

Doamna consilier local Türk Michaela menționează că această modificare este una substanțială în ceea ce privește traficul, dacă noul studiu de trafic va fi total diferit față de cel pe care s-a bazat P.U.G.-ul, înseamnă că toate planșele care se schimbă substanțial

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan intervine și precizează că această schimbare nu va fi total diferită, reprezintă o actualizare a celui existent care a stat la baza P.U.G. -ului din urmă cu 2-3 ani sau atunci când a fost realizat cel vechi, pe care acesta îl actualizează

Domnul Niță Alexandru - Sebastian intervine și precizează că la nivelul municipiului nu a fost un studiu de trafic. A fost un studiu de trafic pe secțiuni respectiv pentru o intersecție și dă exemplu, înființarea unei secții de urgență la spital unde este necesară asigurarea accesului ieșirea ... Pentru acțiuni locale se fac studii de trafic ... se face un mol Pentru molul respectiv este necesar un studiu de trafic pentru a reliefa impactul asupra zonei respective și dă exemplu Nicovalea cum anume se soluționează

Doamna consilier local Türk Michaela menționează că din câte a înțeles la molul respectiv investitorul va face acel studiu

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan precizează că a cel studiu a fost făcut de investitor

Domnul Niță Alexandru - Sebastian continuă și spune că dânsul face referire efectiv la ceea ce înseamnă un studiu de trafic. Studiul de trafic de la nivelul municipiului abordează și tratează întreg municipiul. Actualizarea vine în corelare cu ceea ce avem și dă exemplu strategia municipiului și portofoliul de proiecte care sunt asimilate. Din Planul de mobilitate urbană va exista o listă nouă de proiecte care va fi adăugată strategiei și atunci vor fi adăugate și proiectele noi din Planul de mobilitate urbană strategiei, va fi actualizată ... permanent vor fi aduse lucrurile noi la zi ...

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan arată că ceea ce încearcă să spună domnul Niță Alexandru - Sebastian este că până acum nu s-a făcut un studiu de trafic global al întregului oraș

doar pe secțiuni iar P.U.G. -ul deja a început Era mai normal să se înceapă să se lucreze la el cu datele existente la momentul respectiv chiar dacă erau parțiale, ori acum se vine cu cel care înglobează tot traficul din oraș

Doamna consilier local Türk Michaela spune că înțelege, deși proiectantul spune că a avut un studiu de trafic la nivelul municipiului ceea ce nu poate săeste doar ce i-a spus dânzei În ceea ce privește vitrina cuptorului de secol IV unde anul trecut au fost aprobați indicatorii tehnico – economici, 312 mii de lei, iar din acea listă de contracte încheiate prin achiziție directă s-a ajuns la o sumă cu 150 mii de lei, mai mare.... Întreabă cum este posibil să crească această sumă mai ales că a fost încheiat un contract de 250 mii lei inițial, iar printr- un act adițional s-a încheiat un contract de 220 mii de lei, adică 100% față de contractul inițial. Se întreabă cum este posibil acest lucru

Domnul consilier local Stupariu Călin intervine și spune că: ”asta este mai mult, dacă nu aveți o problemă juridică ”.... special a scos o informare despre cum se practică prin act adițional dacă este valabil

Președintele de ședință îi atrage atenția domnului consilier local Stupariu Călin că trebuie să se înscrie la cuvânt și se întreabă dacă nu asemenea întrebări ar fi trebuit puse în cadrul ședințelor de comisie?

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai intervine și spune că: ”nu, se pun în cadrul ședinței de consiliu local să le vadă toată lumea Să vadă toată lumea ce se întâmplă și cum se conduce orașul, cum se cheltuie banii orașului De unde avem lipsa asta de netransparență....? Trebuie să fim transparent! Când o să fie pusă vitrina jos și o să se vadă cuptorul să știe lumea că s-a început cu 200 mii de lei și s-a făcut cu 400 mii de lei” Consideră că pe toate obiectivele pe care le construiește și le repară municipiul ar trebui să fie afișate sumele care s-au cheltuit, ”să nu ne trezim că o analiză pentru solicitarea unui credit costă 130 mii de lei ... ca să-ți faci un dosar, ca să-l duci la bancă”

Domnul Niță Alexandru - Sebastian cu privire la vitrina cuptorului arată că o ordonanță a guvernului a obligat la încheierea unor acte adiționale la lucrările în derulare. Sumele nu au majorate din inițiativa primăriei. În perioada pandemiei a fost vorba despre Ordonanța nr. 15, unde și la proiectul podului peste Târnava și la altele legea a spus că se încheie acte adiționale de actualizare a prețurilor ... după o formulă stabilită de guvern nefiind stabilite printr-o negociere sau relație cu beneficiarul, de majorare a prețului Procentul stabilit a fost cel legal nici un ban în plus, aplicându-se procentul respectiv... Nu au fost date lucrări în plus .. tot ceea ce acea lege a impus s-a făcut, nimic altceva. Documentația există, ea poate fi consultată fără nici o problemă

Doamna consilier local Türk Michaela spune că nu îl acuză în nici un caz pe domnul Niță Alexandru - Sebastian, a spus asta și din punct de vedere al procedurii respectiv, în consiliu, pe baza unui raport este aprobată o sumă, un raport al comisiei care evaluează toate lucrurile acestea și totuși se încheie prin achiziție directă, fiind adevărat că suma nu a depășit pragul, însă consideră că actul adițional nu are logică să fie aproape dublu nu crede că legea a stabilit ca la aplicarea formulei de calcul prețul să fie dublu, față de cel inițial

Domnul Niță Alexandru - Sebastian îi invită pe domnii consilieri locali care doresc și au cunoștințe economice să verifice documentele și coeficientul și vor constata că nu este nici un ban în plus față de ce a stabilit legea ...

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan se adresează domnului Niță Alexandru - Sebastian considerând că cel mai potrivit până la ședința viitoare ar fi să pregătească un material pe care să-l difuzeze domnilor consilieri locali în care să se poată vedea fiecare etapă.

Domnul Niță Alexandru - Sebastian spune că același lucru s-a întâmplat și la pod, unde a fost necesară întocmirea unui act adițional cu actualizarea valorilor

Doamna consilier local Türk Michaela menționează că la pod a fost aprobat de fiecare dată, în cazul acesta nu a mai fost aprobată acea modificare, aceasta fiind diferența....

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că Ordonanța nr. 10 este cu totul altceva

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan atrage atenția că este vorba despre Ordonanța nr. 15 și spune că ceea ce se produce prin efectul legii, excede puterii noastre, cu alte cuvinte nu ne putem opune unei prevederi legale, pe de altă parte nu suntem obligați să validăm ceea ce vine prin efectul legii. Oricum domnul Niță Alexandru - Sebastian se va ocupa și le va prezenta materialul. În altă ordine de

idei, a observat că există dubii cu privire la consultanța financiară legată de credit. Acest lucru nu presupune simpla întocmire a unui dosar și a merge la o bancă. Consideră că nu s-a înțeles la ce se referea acel credit și practic care ar fi fost procedura. Această procedură este asemănătoare cu cea a unei licitații, unde ofertează mai multe bănci, nu este că se ia dosarul și se duce la o bancă ... activitatea fiind mai complexă

Domnul consilier local Stupariu Călin dorește să-i adreseze o întrebare domnului viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan și aduce aminte că la o contestație în cadrul comisiei de licitație a întrebat ceva despre pășunea Corni, îl întreabă ce i-a răspuns? Că este în regulă și că este dată

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan menționează că i-a spus că există un contract.

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă i se permite să citească ceva din raportul primarului de la pagina nr. 27 și citează: ”a fost inițiată o procedură de atribuire a unui contract de închiriere prin licitație publică având ca obiect suprafața de 35,5 ha teren pășunea Corni nefinalizată datorită neconformității ofertei depuse.” Există sau nu un contract?

Domnul consilier local Stanciu Mihai Ioan intervine și aduce aminte că dosarul nu a fost complet ... plicul care conținea documentele nu a întrunit toate condițiile ... Există un contract Toată pășunea Corni are în total 70 de ha, jumătate respectiv 35 de ha o are în concesiune un cetățean, nu știe exact cine este, iar cealaltă jumătate s-a renunțat la contractul de concesiune dacă bine își aduc aminte și pentru acea suprafață s-a inițiat procedura de licitație. Practic pășunea are două suprafețe distincte, are impresia că este împărțită pe jumătate Domnul Deac Nicolae a renunțat la concesiunea din partea de vest sau est a pășunii Este normal să apară un contract de concesiune în derulare Doamna Morar Carmen este prezentă la ședință și consideră că ar fi putut răspunde în prealabil în sensul acesta și crede că i-ar fi dat dreptate.

Domnul consilier local Stupariu Călin se adresează domnului viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan cu referire la execuția bugetară pe anul 2021 și spune că ”dacă domnul primar se laudă cu ea în raport, noi când o votăm?”

Doamna secretar general intervine și spune că execuția bugetară pe secțiuni, este în lunile aprilie, iulie, octombrie și în decembrie, așa se precizează în Legea nr. 273/2006

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că în aprilie, trimestrul I poate și execuția anuală?

Doamna secretar general spune că execuția anuală se supune la vot în luna mai, respectiv bilanțul și contul anual, ele se vor supune la vot în luna mai

La punctul 6 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Spitalului Municipal Sighișoara.

Se prezintă, Raportul de specialitate al Spitalului Municipal Sighișoara.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Stupariu Călin arată că în absența doamnei manager poate este altcineva care poate să-i explice care este motivul pentru care crește numărul de posturi la asistenți medicali generaliști de la 626 la 698?

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune la modul pur speculativ că este vorba despre faptul că acum se fac angajările celor care pe perioada pandemiei au fost recrutați fără concurs.

Doamna secretar general precizează că există o decizie a D.S.P. prin care au posibilitatea ca încă în termen de 90 de zile să procedeze ...

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 55/31 martie 2022 privind modificarea statului de funcții al Spitalului Municipal Sighișoara.**

La punctul 7 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind desfășurarea evenimentelor culturale organizate, în anul 2022, de către Fundația Cultural - Științifică Gaudeamus și punerea la dispoziție, cu titlu gratuit, a Sălii "Barocă" a primăriei, în vederea desfășurării evenimentelor culturale, organizate de către această fundație.

Se prezintă Raportul de specialitate al Biroului Logistic și Administrativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 56/31 martie 2022 privind desfășurarea evenimentelor culturale organizate, în anul 2022, de către Fundația Cultural - Științifică Gaudeamus și punerea la dispoziție, cu titlu gratuit, a Sălii "Barocă" a primăriei, în vederea desfășurării evenimentelor culturale, organizate de către această fundație.**

La punctul 8 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Sighișoara în comisia de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local, respectiv în Comisia de soluționare a contestațiilor.

Se prezintă Raportul de specialitate al Biroului Juridic.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la formularea de propuneri pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Sighișoara în comisia de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local, respectiv în Comisia de soluționare a contestațiilor.

Pentru membrii titulari ai comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local prima propunere este formulată de domnul consilier local Gall Erno, care o propune ca membru titular pe doamna consilier local Buzogany Erzsebet în comisia de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local.

A doua propunere este cea formulată de domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai care o propune ca membru titular pe doamna consilier local Türk Michaela în comisia de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local.

A treia propunere este cea formulată de domnul consilier local Matei Ovidiu - Daniel care îl propune ca membru titular pe domnul consilier local Țițeiu Nicolae în comisia de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local.

Pentru membrii supleanți ai comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local prima propunere este cea formulată de domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan, care îl propune

ca membru supleant în comisia de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local pe domnul consilier local Groza Tudorel - Claudiu.

A doua propunere este cea formulată de consilier local Stupariu Călin, care o propune ca membru supleant în comisia de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local pe doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana.

Pentru membrii titulari ai comisiei de soluționare a contestațiilor la proiectele de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local prima propunere este cea formulată de domnul consilier local Țițeu Nicole, care îl propune ca membru titular pe domnul consilier local Matei Ovidiu - Daniel în comisia de soluționare a contestațiilor la proiectele de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local.

A doua propunere este cea formulată de domnul consilier local Duma Felix - Lucian care îl propune ca membru titular pe Burghelea Bogdan - Ioan în comisia de soluționare a contestațiilor la proiectele de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local.

A treia propunere este cea formulată de domnul consilier local Moiseș Florian care îl propune ca membru titular pe domnul consilier local Volker Reiter în comisia de soluționare a contestațiilor la proiectele de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local.

Pentru membrii supleanți în comisia de soluționare a contestațiilor la proiectele de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local prima propunere este cea formulată de domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai, care îl propune ca membru supleant în comisia de soluționare a contestațiilor la proiectele de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local, pe domnul consilier local Drăghici Ioan.

A doua propunere este cea formulată de doamna consilier local Buzogany Erzsebet, care îl propune ca membru supleant în comisia de soluționare a contestațiilor la proiectele de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local, pe domnul consilier local Gall Erno.

Dat fiind faptul că au fost nominalizate propunerile atât pentru membrii titulari și supleanți ai comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local, cât și pentru membrii titulari și supleanți ai comisiei de soluționare a contestațiilor la proiectele de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local, președintele de ședință va supune la vot propunerile formulate.

Pentru comisia de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local.

Supune la vot prima propunere ca doamna consilier local Buzogany Erzsebet să fie desemnată membru titular în comisia de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local. Se aprobă cu 13 "pentru" și 4 "abțineri" a doamnei consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana și ale domnilor consilieri locali: Reiter Volker, Stanciu Mihai Ioan și Moiseș Florian Dan (care potrivit prevederilor legale se numără la voturi împotriva), cu mențiunea că doamna consilier local Buzogany Erzsebet nu participă la vot.

Se supune la vot a doua propunerea ca doamna consilier local Türk Michaela să fie desemnată membru titular în comisia de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local. Se aprobă cu 11 voturi "pentru" și 6 "abțineri" a doamnei consilier local Horumb Maria și ale domnilor consilieri locali: Burghelea Bogdan - Ioan, Matei Ovidiu - Daniel, Stanciu Mihai - Ioan, Groza Tudorel - Claudiu, Drăghici

Ioan (care potrivit prevederilor legale se numără la voturi împotriva), cu mențiunea că doamna consilier local Türk Michaela nu participă la vot.

Se supune la vot a treia propunerea ca domnul consilier local Țițeu Nicolae să fie desemnat membru titular în comisia de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local. Se aprobă cu 11 voturi "pentru" și 6 "abțineri" ale doamnelor consilier local: Pajint - Fritsch Monica - Luciana și Türk Michaela și ale domnilor consilier locali: Reiter Volker, Fiscu Constantin - Mihai, Cheșan Daniel și Moiseș Florian Dan (care potrivit prevederilor legale se numără la voturi împotriva), cu mențiunea că domnul consilier local Țițeu Nicolae nu participă la vot.

Doamna secretar general sugerează să fie formulată o altă propunere având în vedere că există paritate în ceea ce privește nominalizarea domnului consilier local Țițeu Nicolae și a doamnei consilier local Türk Michaela. În cazul doamnei consilier local Buzogany Erzsebet sunt 13 voturi "pentru", de aceea nu a spus atunci nimic pentru dorește să vadă care este raportul de vot, cei care întrunesc voturile cele mai multe în ordine, vor fi în comisie, pentru că sunt numai două locuri. Nu pot fi mai multe persoane.

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă este posibil să fie formulate aceleași propuneri.

Doamna secretar îi răspunde că pot formula orice propuneri doresc

Domnul consilier local Stupariu Călin o propune din nou pe doamna consilier local Türk Michaela ca membru titular în comisia de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local.

Domnul consilier local Matei Ovidiu - Daniel îl propune din nou pe domnul consilier local Țițeu Nicolae ca membru titular pe domnul consilier local Țițeu Nicolae în comisia de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local.

Doamna secretar general verifică dacă domnul consilier local Țițeu Nicolae mai este propus în celelalte comisii ... Nu este....

Domnul consilier local Țițeu Nicolae întreabă dacă se poate retrage....și rămâne doamna consilier local Türk Michaela

Domnul consilier local Țițeu Nicolae anunță ferm că se retrage, în favoarea....

În aceste condiții, doamna consilier local Türk Michaela având în vedere că în urma votului întrunește numărul necesar de voturi respectiv, 11 voturi "pentru" și 6 "abțineri", în ceea ce privește componența comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local sunt doi membrii titulari respectiv, doamna consilier local Buzogany Erzsebet și doamna consilier local Türk Michaela.

Pentru membrii supleanți ai comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local se supun la vot propunerile formulate.

Se supune la vot prima propunere ca domnul consilier local Groza Tudorel - Claudiu să fie desemnat membru supleant în comisia de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local. Se aprobă cu unanimitate de voturi, cu mențiunea că domnul consilier local Groza Tudorel - Claudiu nu participă la vot.

Se supune la vot a doua propunere ca doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana să fie desemnată membru supleant în comisia de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local. Se aprobă cu 16 voturi "pentru" și 1 "abținere" a doamnei consilier local Buzogany Erzsebet (care potrivit prevederilor legale se numără la vot împotriva), cu mențiunea că doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana nu participă la vot.

În componența comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local sunt desemnați:

1. Buzogany Erzsebet - membru titular
2. Türk Michaela - membru titular
3. Groza Tudorel - Claudiu - membru supleant
4. Pajint - Fritsch Monica - Luciana - membru supleant

Pentru membrii titulari ai comisiei de soluționare a contestațiilor la proiectele de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local se supun la vot propunerile formulate.

Se supune la vot prima propunere ca domnul consilier local Matei Ovidiu - Daniel să fie desemnat membru titular în comisia de soluționare a contestațiilor la proiectele de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local. Se aprobă cu unanimitate de voturi, cu mențiunea că domnul consilier local Matei Ovidiu - Daniel nu participă la vot.

Se supune la vot a doua propunere ca domnul consilier local și viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan să fie desemnat membru titular în comisia de soluționare a contestațiilor la proiectele de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local. Se aprobă cu 16 voturi "pentru" și 1 "abținere" a domnului consilier local Volker Reiter (care potrivit prevederilor legale se numără la vot împotriva), cu mențiunea că domnul consilier local și viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan nu participă la vot.

Se supune la vot propunerea ca domnul consilier local Volker Reiter să fie desemnat membru titular în comisia de soluționare a contestațiilor la proiectele de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local. Sunt 7 voturi "pentru" și 10 "abțineri" ale doamnelor consilier local: Horumb Maria și Buzogany Erzsebet și ale domnilor consilieri locali: Gall Ernő, Burghilea Bogdan - Ioan, Matei Ovidiu - Daniel, Groza Tudorel - Claudiu, Grabcev Adrian, Drăghici Ioan, Stanciu Mihai Ioan, Țițiu Nicolae (care potrivit prevederilor legale se numără la voturi împotriva), cu mențiunea că domnul consilier local Volker Reiter nu participă la vot.

Doamna secretar general menționează că având în vedere configurația votului și faptul că sunt necesare 10 voturi "pentru" ca domnul consilier local Volker Reiter să fie desemnat membru, acesta nu întrunește condițiile pentru a fi nominalizat membru titular în comisia de soluționare a contestațiilor la proiectele de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local. Ca atare cele două nominalizări care au întrunit numărul de voturi, ca membrii titulari în comisia de soluționare a contestațiilor la proiectele de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local sunt pentru domnul consilier local Matei Ovidiu - Daniel și domnul consilier local și viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan.

Pentru membrii supleanți în comisia de soluționare a contestațiilor la proiectele de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local, se supun la vot propunerile.

Se supune la vot propunerea ca domnul consilier local Drăghici Ioan să fie desemnat membru supleant în comisia de soluționare a contestațiilor la proiectele de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local.

Domnul consilier local Drăghici Ioan anunță că se retrage pentru că nu are timpul necesar să participe la ședințele de comisie.

Doamna secretar general sugerează ca până la formularea unei alte propuneri în locul domnului consilier local Drăghici Ioan, să fie supusă la vot următoarea propunere pentru desemnarea membrilor supleanți în comisia de soluționare a contestațiilor la proiectele de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local.

Se supune la vot propunerea ca domnul consilier local Gall Ernő să fie desemnat membru supleant în comisia de soluționare a contestațiilor la proiectele de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local. Se aprobă cu unanimitate de voturi, cu mențiunea că domnul consilier local Gall Ernő nu participă la vot.

Domnul consilier local Duma Felix - Lucian îl propune ca membru supleant în comisia de soluționare a contestațiilor la proiectele de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al

Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local pe domnul consilier local Stupariu Călin.

Se supune la vot propunerea ca domnul consilier local Stupariu Călin să fie desemnat membru supleant în comisia de soluționare a contestațiilor la proiectele de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local. Se aprobă cu 16 voturi "pentru" și 1 "abținere" a domnului consilier local Fiscu Constantin - Mihai (care potrivit prevederilor legale se numără la vot împotriva), cu mențiunea că domnul consilier local Stupariu Călin nu participă la vot.

În componența comisiei de soluționare a contestațiilor a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local sunt desemnați:

1. Matei Ovidiu - Daniel - membru titular
2. Burghilea Bogdan - Ioan - membru titular
3. Gall Erno - membru supleant
4. Stupariu Călin - membru supleant

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerile aprobate și votate. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 57/31 martie 2022 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Sighișoara în comisia de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Sighișoara pentru activități nonprofit de interes local, respectiv în Comisia de soluționare a contestațiilor.**

Domnul consilier local Volker Reiter spune că a votat comisia pentru concursul de proiecte și spune că din start executivul a restrâns proiectul pentru care O.N.G.-urile pot depune proiecte, fiind vorba despre învățământ unde a fost alocată suma de 100 mii lei precum și de tineret unde a fost alocată suma de 10 mii lei. Întrebă de ce s-a ales acest domeniu al învățământului și dacă s-au gândit la proiecte concrete pe care doresc să le finanțeze, când a fost stabilită alocarea bugetară pentru acest domeniu - învățământ. Consideră că aceste proiecte trebuie finanțate, sunt benefice, necesare și în interes comun. Pune aceste întrebări pentru evitarea unei simulări a unui concurs de proiecte. Mai mult decât atât, dorește evitarea unui demers moștenit de vechea conducere a orașului, care a încadrat principiile prevederilor Legii nr. 350/2005 și anume libera concurență și tratamentul egal, art. 4 lit. a. Nu înțelege de ce nu se pot finanța proiecte printr-o comparare sau un parteneriat în conformitate cu art. 129 alin. (9) lit. 1 din Codul Administrativ și citează : "Consiliul Local hotărăște în condițiile legii cooperarea sau asocierea cu persoane juridice române sau străine în vederea finanțării și realizării în comun a unor acțiuni, lucrări, servicii sau proiecte de interes public local". Pe baza acestui articol, anul trecut a fost aprobat Festivalul de Blues, iar Consiliul Județean Mureș anul acesta, a aprobat 4 milioane de lei pentru 86 de proiecte pentru cooperare/parteneriat. Întrebă, de ce la noi nu se poate?

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan cu referire la întrebarea domnului consilier local Volker Reiter privind proiectele la care s-au gândit, spune că fiind un concurs de proiecte, nu poate să știe care vor fi proiectele care se vor depune. Ar fi ilegal, să se gândească la niște proiecte anume. Sesiune de proiecte este deschisă, se va vedea ce proiecte vor fi ... În ceea ce privește învățământul a avut foarte mult de suferit ca urmare a pandemiei, și reprezintă una dintre activitățile care sunt foarte necesare societății în ansamblul ei. De aceea "la tineret" alocarea a fost într-o proporție mai mică În ceea ce privește bugetul Consiliului Județean nu îl poate comenta, nu ne comparăm, dumnealor au cu totul alt buget, de alt ordin, de mărime, și nu se poate pronunța cu privire la lucrurile pe care le fac alții. Cât privește Festivalul de Blues există pe lângă temeiul legal, un alt considerent care justifică asocierea și anume o sentință judecătorească.

Doamna secretar general precizează că acea hotărâre judecătorească a și fost anul trecut invocată în cuprinsul proiectului de hotărâre, cu toate că la acel moment când s-a pronunțat acea hotărâre judecătorească, exista și un punct de vedere, o opinie separată a unuia dintre judecătorii din care era compus completul de judecată...unul din cei trei judecători a formulat o opinie separată, în care se concluziona că într-adevăr în baza Legii nr. 350/2005 se putea realiza acea activitate. Însă, având în vedere că este o opinie separată, că hotărârea pronunțată statuează că se poate desfășura și..., de aceea a

fost aprobat și acel eveniment și de aceea a și fost menționată această sentință în considerentele și motivele de fapt, din preambulul hotărârii de consiliu.

La punctul 9 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire locuințe colective, strada George Coșbuc nr. 5a și 5c, municipiul Sighișoara”.

Se prezintă Raportul de specialitate al Direcției Arhitect Șef.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Președintele de ședință arată că la discuțiile pentru acest proiect de hotărâre s-a înscris la cuvânt domnul Gavronschi Victor participant la lucrările ședinței, care dorește să aducă în atenția consiliului o prezentare a străzii George Coșbuc și de ce o parte din locuitorii străzii se opun acestui P.U.Z., însă pentru că există mici probleme tehnice la proiectul.....

Înainte de a-i da cuvântul domnului Gavronschi Victor, președintele de ședință îi dă cuvântul domnului consilier local Fiscu Constantin - Mihai care o întreabă pe domnișoara Tătăranu Irina - Mihaela, arhitect șef, dacă prin Certificatul de urbanism s-au solicitat investitorului toate avizele și toate documentele conform legii și dacă beneficiarul acestui P.U.Z. a îndeplinit toate condițiile solicitate legal. Un P.U.Z. nu stabilește detaliile. Întreabă dacă prin Autorizația de construire care va fi emisă de primărie, acești oameni se pot înțelege? Să nu mai fie cosilierii locali ”judecătorii” care vor judeca probleme tehnice care sunt în P.U.Z., ci prin Autorizația de construire să fie rezolvată această problemă. Acești oameni sunt a doua oară în ședința de consiliu. Consideră că doamna arhitect este cea mai în măsură să rezolve acest conflict, și nu dâșii care nu cunosc problemele tehnice din P.U.Z. și înclină să le dea dreptate locuitorilor de pe strada George Coșbuc.

Domnișoara Tătăranu Irina - Mihaela arată că din păcate dânsa nu a participat la ședința anterioară la care au participat locuitorii ai străzii George Coșbuc și practic acest P.U.Z. l-a preluat și l-a comparat cu varianta inițială adică, varianta propusă. Din moment ce acest P.U.Z. are un aviz favorabil de la Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism a Consiliului Județean Mureș, practic Autorizația de construire atunci când se va cere, va avea la bază Regulamentul local de urbanism din acest P.U.Z. aprobat în prealabil de către comisia tehnică de la județ, aprobându-se conform reglementărilor stabilite.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai întreabă dacă dânsa în momentul în care antreprenorul va solicita Certificatul de urbanism pentru emiterea Autorizației de construire va solicita acordul vecinilor?

Domnișoara Tătăranu Irina - Mihaela îi răspunde că da!

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă vor mai solicita încă un Certificat de urbanism?

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai menționează că se va mai solicita încă un Certificat de urbanism unde vor exista din nou toate avizele și dacă în Certificatul de urbanism se va solicita acordul vecinilor, atunci problema nu este a Consiliului Local, ci a arhitectului șef.

Domnul consilier local Stupariu Călin spune că din păcate la momentul acesta problema este la Consiliul Local. Întreabă dacă pentru acest proiect este timp pentru a putea fi retras de pe ordinea de zi sau nu?!

I se răspunde că nu!

Domnul Gavronschi Victor spune că este profund dezamăgit și trist pentru faptul că le este prezentat un proiect nou care de fapt nu este nou în sensul că nu s-au luat în calcul problemele pe care le-au ridicat în ședința lunii iulie când proiectul a fost pe ordinea de zi iar câțiva locuitori ai străzii George Coșbuc au fost prezenți la ședința de consiliu. Pentru cei care nu au fost la ședința de data trecută dorește

să le prezinte un mic filmuleț pentru a se vedea care au fost remarcile chiar din partea consiliului și să se vadă dacă ele au fost respectate sau nu.

Domnul consilier local Reiter Volker intervine și spune că nu este necesară această vizionare, dat fiind faptul că există procesul - verbal al ședinței respective care poate fi citit, a fost aprobat

Doamna secretar general consideră că trebuie să existe fair play, din moment ce doamna arhitect șef Tătăranu Irina - Mihaela a fost promovată temporar în funcție din luna noiembrie Doamna arhitect prezenta atunci la ședință, este doamna care a fost și este și în prezent arhitectul Județului Mureș, respectiv doamna Adina Popescu Chiar dacă funcția este aceeași, nu este vorba despre aceeași persoană....

Domnul Gavronschi Victor continuă și spune că în filmarea pe care o deține doamna consilier local Türk Michaela și domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai, solicită un dialog între locuitorii străzii George Coșbuc și acest dezvoltator imobiliar. Cu dezamăgire poate spune din nou, că acest dialog nu a avut loc, după mai bine de jumătate de an. Dacă prin dialog se înțelege o discuție de 15 - 20 de minute cu un locuitor de pe strada George Coșbuc atunci poate spune că Rolea Claudia, familia Gavronschi, Marinescu Cristi, Rațiu Marius prezenți la ședința de azi nu au fost invitați la un astfel de dialog, deși s-a solicitat în mod expres, pentru a nu se mai ajunge într-o astfel de situație. Prin prezentarea pe care a pregătit-o dorește să scoată în evidență câteva lucruri din această nouă propunere și anume faptul că în anul 2021 dâșii au solicitat rezultatele unor studii. Înțelege faptul că proiectul are niște avize și cu toate acestea, dâșii ca locuitori ai străzii George Coșbuc au solicitat câteva lucruri respectiv, un studiu geo, un studiu de impact asupra zonei, și mai ales un studiu de însorire. Consideră legitim să se întrebe dacă vor mai beneficia de soare, mai ales în condițiile în care casele de pe stradă sunt case vechi, săsești, toate au probleme cu igrasia, cu umezeala. Întreabă de ce nu au aceste date?

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana intervine și întreabă, în ce calitate au solicitat aceste studii?

Domnul Gavronschi Victor îi răspunde că, pur și simplu de locuitori și cetățeni ai orașului care locuiesc pe strada respectivă și a căror viață și proprietăți le vor fi afectate în urma acestei construcții, pentru că există un proiect nou, proiect care de la 28 de apartamente, se vine cu noua propunere de 27 de apartamente, aceasta fiind marea modificare, care a avut loc, fără a se lua în calcul aglomerarea aceluia spațiu. Invită să-și imagineze cele 27 de familii, care numai fiecare familie să presupunem că deține o singură mașină, ceea ce nu este adevărat, există în plan 27 locuri de parcare, considerând că aceasta este soluția pentru alte mașini, pentru invitați

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai întreabă dacă cele 27 de parcări sunt pe domeniul public sau privat?

Domnul Gavronschi Victor îi răspunde că bănuiește că parcările sunt pe domeniul privat ...

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana menționează că în ședințele de consiliu au mai fost aprobate P.U.Z.-uri la care nu a fost solicitat loc de parcare. Este de acord cu domnul Gavronschi Victor pentru că orașul este aglomerat din acest punct de vedere, însă în cazul acesta, dacă fiecare apartament deține un loc de parcare consideră că dâșii sunt deja mult mai buni față de ceea ce au votat până acum. Nu se poate stopa dezvoltarea pentru că ni se pare că nu avem loc de parcare, există 27 locuri de parcare. Cine sunt dâșii (n.n. consilierii locali), cu excepția locuitorilor de pe strada George Coșbuc să impună și să dea exemplu, două locuri de parcare?

Domnul Gavronschi Victor spune că dâșii solicită mai multe informații cu privire la acest proiect pentru că sunt îngrijorați de ceea ce se întâmplă. În acest moment, din planul investitorului există trei accese pietonale. În acest moment pe strada George Coșbuc față de mașinile locatarilor, dacă mai sunt maxim trei mașini strada va fi plină. Îngrijorarea dâșilor vine de la lipsa de soluții concrete, pentru că nu știu ce vor face din moment ce dâșii acolo nu au nici măcar un loc de parcare.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana spune că accesul pe strada George Coșbuc este pietonal, iar accesul principal se face de pe strada din cealaltă parte

Domnul Gavronschi Victor întreabă de ce trebuie să se pornească de la această ipoteză că nu se va veni și se va parca și în această zonă.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana spune că nu au unde să parcheze pentru că strada are 3 metri....

Domnul Gavronschi Victor menționează că este bine că doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana a făcut această precizare pentru că dorește să le prezinte o planșă unde se poate vedea profilul propus și cel existent (P1 și P2). În cazul P1 de la un profil existent unde drumul are 6,28 m, fapt confirmat, măsurat, investitorul Terra Capital vine cu propunerea de micșorare a drumului la 5 m, nefiind suficient că drumul era deja îngust, pentru a crea această zonă pietonală.

Intervine domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai care crede că nu pot face acest lucru fără acordul primăriei, nu au cum

Doamna secretar general precizează că acest lucru se va semnala la autorizare și se va cere acordul administratorului drumului, iar dacă nu-l primește, nu se va face. Aici sunt unele chestiuni care poate sunt sunt un pic anticipate și care se pot rezolva la faza de autorizare.....

Domnul Gavronschi Victor spune că acestea figurează într-un P.U.Z. care se dezbate și dacă dânșii nu-și pot spune părerea vor fi foarte îngrijorați

Doamna secretar general menționează că dânsa a spus ceea ce se poate face, și care pe parcurs se pot regla, fără a avea vreo intenție.... să nu fie înțeleasă greșit!...

Domnul Gavronschi Victor spune că nu este o problemă însă, ceea ce a dorit dânsul este să atragă atenția asupra unor puncte din acest P.U.Z. care nu i se par a fi în regulă, știe că ele pot fi reglate și în același timp speră să se poată regla pentru că sub forma actuală nu le găsesc fezabile. În continuare spune că ceea ce se prevede la pagina nr. 11 unde se menționează ” cu o anumită pantă ...dacă este sub o anumită pantă dacă este peste o anumită pantă ...” și întreabă, având în vedere că se vorbește despre un deal și despre o construcție în deal, unde în orice alt oraș există o prevedere în care înălțimile trebuie să fie terasate. În continuare se discută depre o înălțime la coamă de la nivelul străzii George Coșbuc de 11 m., nu se discută despre o construcție P +1, unde acest lucru înseamnă parter plus un etaj, se întreabă cum s-a ajuns la înălțimea de 11 m. ...?

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai intervine și spune că aceste lucruri vor fi rezolvate de Autorizația de construcție, care împreună cu doamna arhitect șef prin acordul care le va fi solicitat, se va da acordul pentru toate aceste restricții, și crede că nu i se va elibera autorizația de construcție dacă nu va respecta înțelegerea care există cu locuitorii de pe strada George Coșbuc.

Domnul Gavronschi Victor spune că atât domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai cât și doamna consilier local Türk Michaela, au încurajat un dialog, dialog care până acum, absolut nu a existat.

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana spune că există legi care impun P.U.Z., Autorizație de construcție, date în baza unor legi și regulamente ... nu dânșii sau alții sunt în măsură să schimbe

Domnul Gavronschi Victor spune că acest aspect poate că nu este schimbat, însă poate fi contestat

Domnișoara Tătăranu Irina - Mihaela cu privire la dialogul de care amintea domnul Gavronschi Victor anterior și spunea că nu a existat, după părerea dânzei, datorită faptului că a fost schimbată soluția P.U.Z.-ului, crede că acest lucru trebuia discutat la nivelul Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului a Consiliului Județean Mureș, ei fiind cei care au dat avizul favorabil și ar fi trebuit să-i cheme la discuții acolo

Domnul Gavronschi Victor întreabă cum poate fi avizat un astfel de P.U.Z. având toate aceste chestiuni la bază, dacă cei la Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului a Consiliului Județean Mureș nu i-au chemat pentru discuții

Domnul consilier local Stupariu Călin arată că în data de 24 noiembrie 2021 acest P.U.Z. este avizat favorabil de către o Comisie Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism, din punct de vedere legal, tehnicde către arhitecți membrii ai Ordinului Arhitecților din România Cum poate spune dânsul că acest aviz favorabil nu este bunSă lase lucrurile să-și urmeze cursul

Domnul consilier local Stanciu Mihai Ioan consideră din punctul dânsului de vedere că acest P.U.Z. reprezintă un regulament care modifică toată zona. După ce acest P.U.Z. va fi votat, dezvoltatorul poate să oblige primăria pentru emiterea autorizației inclusiv prin instanță.

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan consideră că dacă acest P.U.Z. nu ar fi produs nici un efect, el nu ar fi fost solicitat și nu ar mai fi fost nevoie să fie votat în ședința de consiliu. Afirmarea pare

puțin exagerată, aceea de a vota P.U.Z. -ul care totuși creează niște situații juridice, pentru că după aceea Autorizația de construire va reglementa ea ... Această situație este pe bună dreptate greu de cântărit ...

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana se adresează domnișoarei arhitect șef și spune că acest dosar care reprezintă toată documentația P.U.Z.-ului a fost întocmit de către instituții autorizate, persoane de specialitate cu toate avizele și toate acordurile, adică cu acest P.U.Z. nu suntem în ilegalitate în momentul de față

Intervine domnișoara arhitect șef și spune că avizele care au fost luate, parte din ele au fost luate anterior schimbării soluției. Poate spune că la momentul actual soluția este schimbată în "bine", fiind diferită față de prima a fost redus regimul de înălțime. Nu crede că toate avizele trebuie reluate din moment ce s-au reluat pentru un regim de înălțime mai mare

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai consideră că avizul obținut de la Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism Mureș reprezintă cel mai important aviz ...

Domnișoara Tătăranu Irina - Mihaela, arhitect șef, arată că acum prin această comisie, Consiliul Județean Mureș putea să aibă un dialog cu cetățenii pentru a putea repara acest lucru. Nu știe de ce nu s-a făcut acest lucru Dânsa a întocmit raportul de specialitate doar pe baza raportului primit de la Consiliul Județean Mureș și pe baza analizei documentației, fiind inițiat acest proiect de hotărâre de pe ordinea de zi a ședinței de azi, în baza acestor documente ... Nu dânsa a dat aceste avize, ci avizele au fost date în Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism de la Consiliul Județean Mureș ...

Doamna consilier local Türk Michaela arată că la ședința lunii iulie de anul trecut este adevărat că a susținut această cauză și de fapt a și propus atunci ca să fie modificat regimul de înălțime pentru ca diferența să nu fie așa de mare între construcțiile existente, iar acum soluția este modificată. Practic s-a renunțat la un etaj, domnul Șerengheu Mihai care este beneficiarul acestui proiect va prezenta exact modificările. În documentație scrie că este P +1 parțial, în felul acesta a preluat din referatul de specialitate și este adevărat că, Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism de la Consiliul Județean Mureș a avizat documentația anterioară care îi afecta mai mult. Acum această schimbare, respectiv renunțarea la un etaj în favoarea vederii spre cetate ar fi fost poate necesară avizării, dar consideră că nu se mai repune în discuție la această comisie. Înainte de a se intra în ședință domnul Gavronschi Victor a afirmat că se ia din domeniul public, ceea ce nu se regăsește în planșele puse la dispoziție, pe care dânsa le-a studiat cu atenție.

Domnul Gavronschi Victor spune că dorește să afle cum din 6,20 m. de drum se ajunge la 5 m., în condițiile în care bordura din dreapta rămâne cam în aceeași poziție. Este adevărat că de la 14 m. s-a coborât la 11 m. În continuare cei 11 m., care normal că denotă și anumite apartamente în plus vor afecta și din perspectiva gradului de însorire și din cea a vederii în continuare, o spune că a făcut calculele necesare de la casa părinților săi, vederea în sine va fi obturată. Se vorbește despre un P.U.Z. pentru un ansamblu de locuințe cu 27 de apartamente în zona respectivă. Nefiind un specialist, numai faptul că a trăit și copilărit acolo, consideră că zonă nu este pregătită pentru așa ceva Dorește să demonstreze practic acest lucru dat fiind faptul că pe o planșă totul se vede foarte bine, însă la fața locului este total diferit. Prezintă o imagine cu o casă de pe strada George Coșbuc care are înălțimea la coamă de 7 m. și îi roagă să-și imagineze încă un acoperiș deasupra, mai exact înălțimea stâlpului de electricitate de pe stradă. Este de acord că investitorul și-a arătat deschiderea prin această nouă propunere, dar nu este îndeajuns pentru dânsii. Un alt exemplu este peretele din fața casei părinților domnului Gavronschi Victor, iar construcția nouă va avea de patru ori înălțimea aceluși zid, fără nici o retragere, direct la aliniamentul existent. Suplimentar ar mai fi drumul, care ar fi îngustat la 5 m. de la aproximativ 6 m

Domnul Șerengheu Mihai, beneficiarul acestui proiect spune cu referire la drum că arhitectul i-a confirmat în scris, a certificat că nu va lua din drum. Nu are nici un aviz care ar fi presupus micșorarea drumului public. Acest aspect este exclus, nu se pune problema micșorării drumului public, domnișoara arhitect poate confirma acest lucru! În momentul de față există un regulament pentru zona tampon cu înălțime la coamă de 14 m. sau media înălțimilor clădirilor din zonă. Orice clădire ar fi luată în calcul media este mai mare față de înălțimea P+1. Ar dori să îl întrebe pe domnul Gavronschi Victor și vecinul dânsului care este nivelul de înălțime, are P+1 plus mansardă sau chiar P+2. Ceea ce dânsii propun este P+1, practic clădirea așa cum se poate vedea în planșe este invers pusă pe secțiune. Mai mult o secțiune din clădire are un singur nivel, parter. Pe zona de stradă unde locuiește doamna Rolea Claudia este doar

parter, asta în condițiile în care foarte multe case din zonă au cel puțin P+1. Dacă există întrebări concrete poate da răspunsuri. Regretă că nu există un consens, nu dorește să se facă nici un compromis, dacă se consideră că această investiții face rău orașului, atunci nici dânsul nu ar vota-o. Dacă se consideră că acest P.U.Z. reglementează o întreagă zonă, atunci roagă să nu fie votat acest proiect de hotărâre. Este vorba despre 2000 mp., aproximativ 1954 mp., este vorba despre 3 loturi de casă practic pe care dacă dânsul ar decide să construiască trei case pe cele trei loturi de case existente ar putea construi fără acordul vecinilor la o înălțime de 14 m. maxim raportat la strada George Coșbuc. Se consideră la nivel de stradă, știe că este interpretabilă însă de pe stradă se vede

Domnul Gavronschi Victor întreabă de ce nu se ia pe aceeași parte?

Domnul Șerengheu Mihai spune că nu știe să-i răspundă de ce nu se ia pe aceeași parte, însă dacă cineva locuiește într-un imobil P+2, nu-i poate cere celui de vis -a -vis să locuiască într-o casă mai mică. Înțelege! Ceea ce poate spune este că, s-a încercat reducerea volumetriei pe cât posibil, să fie rezolvate problemele de zonă, pentru că va fi reglementată canalizarea pentru întreaga zonă, avizul celor de la Aquaserv spune clar că trebuie făcut acest lucru, cost pe care dânsii și-l vor asuma. În momentul de față canalizarea orașului trece pe sub scările care merg pe strada George Coșbuc sus ... Lunca poștei Vor reglementa această situația, o vor remedia, se va reface canalizarea pe stradă Problemele hidrografice care sunt zonă, aveau în gând acest aspect să-l rezolve Lucrările topografice sunt făcute, altfel nu se primeau avizele Tot ceea ce s-a solicitat au, dar dacă domnii vor dori să vadă ceva le va pune la dispoziție Studiile geologice care au fost făcute și le vor mai face, li se vor fi pune la dispoziție, ele există, au fost făcute 4 studii geologice cu săpături la 14 metri. Întreabă dacă există întrebări pentru că altceva nu mai poate spune

Domnul Gavronschi Victor întreabă la pagina nr. 6 unde se spune :”alimentarea cu apă și canalizarea apelor menajere și pluviale pentru zona analizatănu există propuneri de modernizare și extinderi ale infrastructurii de alimentare cu apă și canalizare ...

Domnul Șerengheu Mihai spune că planșa acest lucru îl presupune cu precizarea că avizul primit de la Aquaserv spune clar că pentru autorizare nu se va schimba soluția și mai mult pentru un aviz pozitiv primit de la Aquaserv va trebui făcut un proiect de modificare al canalizării pentru toată strada, proiect care a fost făcut și depus la Aquaserv în vederea avizării P.U.Z. -ului. Cu alte cuvinte pentru avizarea construirii vor avea nevoie de modificarea canalizării pe care dânsii și-o asumă și pe care deja au proiectat-o.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 11 voturi ”pentru” și 6 ”abțineri” a doamnei consilier local Horumb Maria și ale domnilor consilieri locali: Burghelea Bogdan - Ioan, Duma Felix - Lucian, Stanciu Mihai Ioan, Groza Tudorel - Claudiu, Drăghici Ioan (care potrivit prevederilor legale se numără la voturi împotriva) și se adoptă **hotărârea nr. 58/31 martie 2022 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire locuințe colective, strada George Coșbuc nr. 5a și 5c, municipiul Sighișoara”**. Domnul consilier local Gall Ernò nu participă la vot.

La punctul 10 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre pentru modificarea art. 2 din Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 203/09.10.2018 privind transmiterea unor bunuri mobile și imobile din domeniul public al Municipiului Sighișoara în domeniul public al Județului Mureș.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Monitorizare Servicii de Utilități Publice, Guvernanță Corporativă și Transport Public Local.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 59/31 martie 2022 pentru modificarea art. 2 din Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr.**

203/09.10.2018 privind transmiterea unor bunuri mobile și imobile din domeniul public al Municipiului Sighișoara în domeniul public al Județului Mureș.

La punctul 11 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind asocierea în participațiune.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este nefavorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Doamna consilier local Türk Michaela precizează că la contractul din anexa proiectului de hotărâre la art. 3 la principii crede că s-a folosit greșit cuvântul "asocierea", "Asociația este constituită" și nu "asocierea" și la lit. c la fel, ".... prioritatea în prestarea serviciilor în vederea realizării scopului asocierii", nu "asociația".....

Doamna secretar general spune că într-adevăr este o greșeală și asigură că ea va fi remediată

Domnul consilier local Stupariu Călin întreabă dacă acest Regulament privind asocierea în participațiune este realizat pentru că așa a dorit executivul și legislativul sau pentru că se intenționează în viitor o asociere în participațiune. Sau, ar dori să li se pună la dispoziție scrisoarea nr. 53 transmisă de Curtea de Conturi unde recomandă ei un astfel de raționament

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan menționează că acest regulament a fost inițiat ca urmare a recomandărilor făcute de către Curtea de Conturi în urma auditului realizat exact pe tema asocierii în participațiune pe tema contractelor de închiriere și contractelor de concesiune. Curtea de Conturi nu are o participare directă ci pur și simplu constatând că nu există un astfel de regulament a recomandat să fie elaborat. În momentul de față, nu există în derulare decât două contracte de asociere în participațiune, solicitare sau asociere în perspectivă.... Oricum un astfel de demers ar fi aprobat în consiliu, nu s-ar face clandestin

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu 17 voturi "pentru" și 1 "abținere" a domnului consilier local Chețan Daniel (care potrivit prevederilor legale se numără la vot împotriva) și se adoptă **hotărârea nr. 60/31 martie 2022 pentru aprobarea Regulamentului privind asocierea în participațiune.**

La punctul 12 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind preluarea unui contract de închiriere având ca obiect terenul ocupat de construcția – garaj.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 61/31 martie 2022 privind preluarea unui contract de închiriere având ca obiect terenul ocupat de construcția – garaj.**

La punctul 13 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 62/31 martie 2022 privind prelungirea unor contracte de închiriere.**

La punctul 14 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii unor terenuri în vederea amenajării unor terase sezoniere de alimentație publică.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se trece la discuții.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai se adresează doamnei Morar Carmen pe care o întreabă, pe strada Școlii nr. 3 terasa propusă în acest proiect de hotărâre, unde este mai exact?

Doamna Morar Carmen spune că terasa propusă este vis -a- vis de colțul clădirii unde se află Hotel Sighișoara

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că acel trotuar este singurul de pe strada Școlii lângă Casa cu Cerb, unde oricum pe acea stradă se circulă foarte greu și nu consideră că este normal ca acel trotuar pietonal să fie blocat. Dacă pe acel trotuar vor fi puse tarabe, turiștii nu vor mai putea circula dacă trotuarul care este bine făcut, pavat cu piatră plată, va fi obturat ... se vor amenaja terase nu este în regulă. Sugerează să fie găsită altă soluție

Doamna Morar Carmen menționează că acolo planul de amplasament și vizarea au fost făcute de către domnișoara arhitect Tătăranu Irina - Mihaela, de amenajare s-au ocupat cei de la urbanism ...

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că acel plan este foarte prost făcut considerând că vor fi stricate și lucrurile bune care mai există în cetate

Doamna Morar Carmen spune că la fața locului s-au făcut măsurători cu dimensiuni de 1,80/7m tocmai în ideea de a nu se obstrucționa

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai întreabă cum s-a gândit cineva la soluția de a se instala tarabe pe trotuar? Nu este normal! Zi de zi bijuteria (n.n. Cetatea Sighișoara) de care dispunem, noi o stricăm pe zi ce trece.....

Doamna Morar Carmen spune că este vorba despre terasă sezonieră

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai arată că Sighișoara trăiește în perioada sezonului, nu în afara lui, când nimeni nu circulă prin cetate

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai sugerează ca autorizația de funcționare pe trotuar să nu primească avizul favorabil

Doamna Morar Carmen spune că totul este conform legii. Dacă se face referire la terase și în Orașul de Jos, majoritatea sunt amplasate pe trotuar

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai se adresează doamnei Morar Carmen și spune că trebuie să se facă foarte clar distincția între o terasă și o teighea, teighea care ocupă mai mult de jumătate din trotuar și unde oamenii care stau la teigheau respectivă ocupă și cealaltă parte din trotuar. Se întreabă pe unde mai poate circula lumea? În plus, marfa care se vinde la aceste tarabe lasă de dorit

Intervine doamna consilier local Türk Michaela care spune că este vorba de fapt despre acel bar care anul trecut a fost amplasat acolo fără niciun fel de autorizație

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai dorește să propună un amendament la acest proiect de hotărâre respectiv, punctul nr. 23 din anexă să fie înlăturat

Intervine domnișoara arhitect Tătăranu Irina - Mihaela care spune că la terasa de pe strada Școlii nr. 3 este doar parte de terasă respectiv, mese și scaune fără altceva față de ceea ce era amplasat ilegal acel bar, anul trecut. Există lăsat loc de trecere pe trotuar 0.80 m

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai întreabă cui aparține terasa?

Domnișoara arhitect Tătăranu Irina - Mihaela spune că S.C. LRT MEDIEVAL TRADING S.R.L. cu punct de lucru în clădirea de lângă terasă iar pentru servire se iese cu băuturile din interior, nu din exterior se face servirea. Standul și barul nu mai există numai terasa

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana întreabă dacă terasa este pe parte dreaptă sau partea stângă a străzii?

Domnișoara arhitect Tătăranu Irina - Mihaela spune că pe partea stângă a străzii, pe partea dreaptă este Hotel Sighișoara. A fost la fața locului pentru a se asigura că sunt respectate dimensiunile de 1,80/7m și că există loc de trecere pe trotuar pe lângă terasă

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana cu referire la obiectele care sunt comercializate ca suveniruri, unde cei care le comercializează își întind marfa pe jos în tot felul de coșuri și coșulețe fără nici o legătură cu aerul boem al cetății. Întreabă dacă se poate include în regulamentul acest lucru ...

Domnișoara arhitect Tătăranu Irina - Mihaela spune că în Regulamentul de comerț stradal se dorește modificarea unor chestiuni care nu au fost prevăzute de la început. Referitor la acele căruțe și acolo

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica - Luciana întreabă dacă se poate face ceva, în așa fel încât până la sfârșitul verii să existe cât de cât o imagine de ansamblu plăcută a cetății

Domnișoara arhitect Tătăranu Irina - Mihaela spune că în ceea ce privește comercializarea suvenirurilor deja se lucrează

Domnul consilier local Țițeiu Nicolae întreabă dacă cei care comercializează suveniruri în punctele de vânzare au închiriat și partea de domeniul public de pe trotuar sau își expun marfa pe acolo pentru că așa vor?

Doamna Morar Carmen spune că în regulamentul actual care este aprobat, a fost făcută precizarea că pot expune în fața magazinelor pe care le dețin pe panouri dar să nu fie puse pe trotuar

Domnul consilier local Țițeiu Nicolae spune că la ora actuală expun și pe trotuarul care aparține domeniului public. Poliția locală ar trebui sesizată și să verifice acest aspect. Așa cum domeniul public se închiriază pentru terase, dacă și cei care au asemenea panouri expuse pe trotuar au nevoie și se aprobă

Domnișoara arhitect Tătăranu Irina - Mihaela spune că regulamentul se poate schimba cu alte restrângeri și atunci ...

Președintele de ședință se adresează domnului consilier local Fiscu Constantin - Mihai cu privire la amendamentul pe care dorea să-l formuleze anterior și îl întreabă dacă mai dorește să-l formuleze.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai menționează că avându-se în vedere că este vorba despre o terasă și nu despre un bar, fiind legal, spune că va retrage amendamentul, și roagă în noul regulament, să se aibă în vedere faptul că trotuarele trebuie să aparțină pietonilor

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 63/31 martie 2022 privind aprobarea închirierii unor terenuri în vederea amenajării unor terase sezoniere de alimentație publică**. Doamnele consilier local: Horumb Maria și Pajint - Fritsch Monica - Luciana și domnii consilieri locali: Țițeiu Nicolae și Volker Reiter, nu participă la vot.

La punctul 15 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind prelungirea unui contract de închiriere având ca obiect terenul amenajat pentru terasă de alimentație publică.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 64/31 martie 2022 privind prelungirea unui contract de închiriere având ca obiect terenul amenajat pentru terasă de alimentație publică.**

La punctul 16 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind intabularea dreptului de proprietate privată a Municipiului Sighișoara asupra unor imobile – terenuri.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 65/31 martie 2022 privind intabularea dreptului de proprietate privată a Municipiului Sighișoara asupra unor imobile – terenuri.**

La punctul 17 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind intabularea dreptului de proprietate privată a Municipiului Sighișoara asupra unui imobil – teren și aprobarea închirierii directe a acestuia.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 66/31 martie 2022 privind intabularea dreptului de proprietate privată a Municipiului Sighișoara asupra unui imobil – teren și aprobarea închirierii directe a acestuia.**

La punctul 18 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind intabularea dreptului de proprietate privată a Municipiului Sighișoara asupra unor imobile – terenuri și prelungirea contractelor de închiriere care au ca obiect aceste terenuri.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 67/31 martie 2022 privind intabularea dreptului de proprietate privată a Municipiului Sighișoara asupra unor imobile – terenuri și prelungirea contractelor de închiriere care au ca obiect aceste terenuri.**

La punctul 19 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind radierea dreptului de concesiune înscris în C.F. nr. 59890 în favoarea Parohiei Ortodoxe VI și reactualizarea datelor de Carte Funciară pentru terenul în suprafață de 1.233 mp., situat în Sighișoara, str. Mihai Eminescu, jud. Mureș.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ și al Biroului Public Cadastru, Topometrie și Administrare Terenuri Agricole și Forestiere.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 68/31 martie 2022 privind radierea dreptului de concesiune înscris în C.F. nr. 59890 în favoarea Parohiei Ortodoxe VI și reactualizarea datelor de Carte Funciară pentru terenul în suprafață de 1.233 mp., situat în Sighișoara, str. Mihai Eminescu, jud. Mureș.**

La punctul 20 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind aprobarea repartizării ca urmare a extinderii spațiului cu destinația de locuință, situat în Sighișoara, strada Hermann Oberth, nr. 16, ap. 8, deținut în calitate de chiriași de către domnul Dilo Nicolae Sebastian și doamna Dilo Ioana Maria, cu suprafața locativă vacantă de la aceeași adresă, compusă din o bucătărie în suprafață de 12,58 mp. și dependințe.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 69/31 martie 2022 privind aprobarea repartizării ca urmare a extinderii spațiului cu destinația de locuință, situat în Sighișoara, strada Hermann Oberth, nr. 16, ap. 8, deținut în calitate de chiriași de către domnul Dilo Nicolae Sebastian și doamna Dilo Ioana Maria, cu suprafața locativă vacantă de la aceeași adresă, compusă din o bucătărie în suprafață de 12,58 mp. și dependințe.**

La punctul 21 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind darea în folosință a unui spațiu situat în Sighișoara, strada Hermann Oberth, nr. 26, către Oficiul Național al Registrului Comerțului - Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mureș.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.
Se trece la discuții.

Doamna consilier local Türk Michaela se bucură pentru faptul că s-a găsit acest spațiu pentru Registrul Comerțului, am fost operativi, și ar dori să știe când vom putea avea un birou pentru serviciul de pașapoarte pentru că există confirmarea că este o persoană care ar veni la Sighișoara pentru acest serviciu de pașapoarte însă nu există un birou pentru desfășurarea activității. Întrebă când va fi disponibil un birou pentru acest serviciu.

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan precizează că biroul este amenajat în incinta clădirii unde își desfășoară activitatea Poliția Locală, acest lucru a fost transmis și are impresia că este semnat un protocol Spațiul este cu siguranță amenajat de o perioadă bună de timp...

Doamna consilier local Türk Michaela consideră că ar trebui ca Instituția Prefectului - Județul Mureș să fie informată în scris cu privire la acest lucru

Domnul consilier local Stanciu Mihai Ioan spune că în urmă cu 5 ani de zile dânsul acolo și-a făcut pașapoartele ... iar Prefectura știe de acest lucru

Doamna consilier local Türk Michaela spune că nu, este puțin diferit

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan precizează că este vorba despre noul spațiu, care așa cum a spus este amenajat în incinta Serviciului Public Poliția Locală și este disponibil la modul oficial ultimul document pe care Instituția Prefectului - Județul Mureș l-a transmis era legat de acel protocol de colaborare

Doamna consilier local Türk Michaela întreabă dacă a fost semnat? De ce depinde?

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan menționează că în momentul de față din informațiile dânsului știe că și acel protocol este lămurit ...

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 70/31 martie 2022 privind darea în folosință a unui spațiu situat în Sighișoara, strada Hermann Oberth, nr. 26, către Oficiul Național al Registrului Comerțului - Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mureș.**

La punctul 22 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind repartizarea în regim de închiriere a unei locuințe pentru tineri construită prin A.N.L. și modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 46/28.02.2022, respectiv a Listei de prioritate pentru acordarea locuințelor A.N.L.

Se prezintă Raportul de specialitate al Serviciului Evidența Patrimoniului și Fond Locativ.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 71/31 martie 2022 privind repartizarea în regim de închiriere a unei locuințe pentru tineri construită prin A.N.L. și modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local Sighișoara nr. 46/28.02.2022, respectiv a Listei de prioritate pentru acordarea locuințelor A.N.L.**

La punctul 23 al ordinii de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării chiriilor anuale pentru locuințele situate în blocurile A.N.L. din Municipiul Sighișoara, aplicabile începând cu 01.04.2022.

Se prezintă Raportul de specialitate al S.C. Apă Termic Transport S.A.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.
Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.
Se trece la discuții.

Doamna consilier local Türk Michaela spune că au primit de la S.C. Apă Termic Transport S.A. detalierea modului de calcul și de repartizare a sumelor chiriei lunare al locuințelor A.N.L., în formulare rămânând încă valoarea de înlocuire detaliată. Întrebă ce legătura mai are valoarea de înlocuire?

Doamna Muntean Doralina spune că în prima parte a tabelului este valoarea de investiție, valoare la care sunt calculate, însă în formular cei care aliniază programul nu au modificat termenul. Acolo unde este valoarea la care se face calculul este introdusă valoarea de investiție, ele au fost toate comunicate. Programul încă menține calculul la valoarea de înlocuire deocamdată și încă nu s-a găsit o soluție pentru ambele variante.

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan cu o mică remarcă la acest demers consideră că este în ordine faptul că scad chiriile?

Domnul consilier local Stupariu Călin crede că suma de 17.900 lei care rămâne pe partea de A.N.L. este mică și din nou vor fi discuții cu privire la suma care se redistribuie de la bugetul local ”Îi doresc succes doamnei directoare!”

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan spune că nu crede că se redistribuie

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 72/31 martie 2022 privind aprobarea actualizării chiriilor anuale pentru locuințele situate în blocurile A.N.L. din Municipiul Sighișoara, aplicabile începând cu 01.04.2022.**

La punctul suplimentar, votat și aprobat a fi introdus pe ordinea de zi, se dă cuvântul domnului viceprimar (domnul primar - inițiatorul proiectului lipsind din motive obiective de la ședință), pentru a prezenta, referatul de aprobare și proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire Locuințe Individuale”, Sighișoara, Cartier Târnavă II.

Se prezintă Raportul de specialitate al Direcției Arhitect Șef.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de buget pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de urbanism pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei de comerț pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei sociale pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Se dă cuvântul președintelui comisiei juridice pentru prezentarea avizului. Avizul este favorabil.

Nu sunt discuții.

Doamna consilier local Türk Michaela arată că în raportul de specialitate se menționează avizul favorabil primit de la Consiliul Județean Mureș, numai că acest aviz favorabil pune și câteva condiții pentru acest P.U.Z. și pentru Regumamentul local de urbanism și anume, exact situația care a existat la P.U.Z. -ul de anul trecut de lângă acest lot al acestui nou P.U.Z. și anume că loturile 5, 10, 11, 12, 13 și 14 după dezmembrare vor prelua sarcinile privind existența conductei de canalizare în Extrasele C.F. și pentru aceste loturi autorizarea construcțiilor va fi condiționată de declarația notarială a beneficiarilor că vor permite accesul pe teren pentru orice eventuală remediere respectiv, reparația conductei de canalizare. Existând această condiție se întreabă dacă nu era necesar să fie inclusă și în proiectul de hotărâre?

Domnișoara Tătăranu Irina - Mihaela, arhitect șef, menționează că din moment ce există un Regumamentul local de urbanism realizat prin P.U.Z. se va respecta regulamentul la faza de autorizație.

Domnul consilier local Stanciu Mihai Ioan precizează că situația este similară celui alt P.U.Z., se va respecta în totalitate, nu se vor mai solicita declarații de la vecini ... se preia regulamentul de la celălalt P.U.Z.

Doamna consilier local Türk Michaela înțelege că acum acest regulament nu face referire la conducta de canalizare despre care de fapt este vorba. Ce se va întâmpla cu conducta respectivă. Este adevărat că acum spre deosebire de celălalt P.U.Z. aprobat, conducta de canalizare trece pe lângă case, practic pe conductă nu se va construi, așa cum este indicat și în plan ceea ce este foarte bine, doar că dacă se întâmplă acele defecțiuni și se spune că defecțiunea nu este pe suprafața pe care o deține...că poate este mai încolo

Domnul consilier local Stanciu Mihai Ioan precizează că de aceea se numește sarcină înscrisă în Extrasul C.F., adică sarcină pentru utilități. Prin autorizația de construire se instituie acea sarcină la partea ce este în Cartea Funciară pentru accesul la utilități.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă **hotărârea nr. 73/31 martie 2022 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire Locuințe Individuale”, Sighișoara, Cartier Târnava II.**

Se trece la diverse.

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan dorește să dea citire unei invitații adresată doamnelor și domnilor consilieri locali din partea Bisericii Evanghelice C.A. din România - Parohia Evanghelică C.A. din Sighișoara, ca urmare a finalizării lucrărilor de restaurarea la Biserica Mănăstirii, de a participa la resfințirea acestui lăcaș de cult, în ziua de sâmbătă, data de 28 mai 2022, ora 10,00, solicitându-le confirmarea prezenței la acest eveniment până în data de 31 martie 2022. Există și un număr de telefon la care se poate face confirmarea, însă dânsul s-a gândit la varianta de a transmite confirmarea din partea municipiului și în numele întregului consiliu.

Convin ca executivul să transmită confirmarea și din partea întregului consiliu.

Domnul consilier local Țițeu Nicolae se adresează doamnei arhitect șef, Tătăranu Irina - Mihaela și spune că de peste 32 de ani, în ”Piața Sigma”, punctul zero al orașului, există un teren viran unde este o parcare. Dorește să știe dacă există un demers, un proiect prin care zona respectivă să fie ceva demn de o zonă centrală. În 32 de ani nu se poate spune că nu au existat bani, nu a existat un interes în acest sens, au fost alte interese Din câte știe există pe zona respectivă un P.U.Z. care face obiectul unui proces între Primărie și ”nu știu cine”. Dorește să fie informat cu privire la acest aspect, ce conține acest proces și faza în care este. Acel teren este unul privat de 32 de ani și dorește să știe care este motivul pentru care nu poate fi expropriată acea zonă și ce ne împiedică să fie inițiat un proiect de hotărâre pentru ca acest oraș să fie relansat din punctul zero....

Doamna consilier local Türk Michaela revine cu rugămintea de a include pe ordinea de zi a ședinței comisiei de circulație și subiectul accesului pe strada Samuil Micu, unde sunt foarte multe mașini parcate în zona respectivă și roagă să fie montat un indicator de circulație ”Acces interzis cu excepția riveranilor” sau să fie reglementat accesul pe această stradă. De asemenea, a mai adus la cunoștință faptul că sunt alunecări de teren acolo, drumul se duce la vale spre strada Anton Pann în urma unor lucrări la canalizare și la vremea aceea domnul primar a spus că se va interesa și nu știe exact ce demersuri au fost făcute, o cercetare, evaluare, de ce nu au fost luate măsuri să fie reparată porțiunea respectivă.

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan cu privire la accesul pe strada Samuil Micu spune că a existat un semn de circulație ”Interzis cu excepția riveranilor”, lucrurile sunt amestecate, există reclamații din partea altor locuitori de pe stradă prin care acuză nu doar faptul că urcă turiști și parchează lângă Turnul Măcelarilor, dar că ar urca chiar elevi

Doamna consilier local Türk Michaela spune că lacătul care restricționează accesul este spart pentru a putea urca cu mașina până la liceul ”Joseph Haltrich” ...

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune că este posibil din moment ce sparg lacătul pentru a urca la liceu, un semn nu îi va putea opri ... În plus sunt discuții cu privire la noțiunea de riverani. Sunt unii care reproșează ca unui riveran să i se permită să urce numai unei persoane fizice nu și juridice..... Experimental se poate face

Domnul consilier local Țițeu Nicolae se adresează doamnei consilier local Türk Michaela pe care o întreabă dacă la sediul Fundației Mihai Eminescu Trust acolo unde lucrează nu au camere de luat vederi...

Doamna consilier local Türk Michaela spune că s-au făcut fotografii și există mai mulți vecini de pe stradă care vin și fotografiază în zilele foarte aglomerate ... În perioada simulărilor pentru bacalaureat au fost peste 27 de mașini parcate între Turnul Măcelarilor și prima casă În ziua în care erau parcate foarte multe mașini a fost și Poliția Locală, știe că a fost făcută o sesizare ... însă nu au văzut mașinile parcate în cealaltă parte a zidului

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan precizează că ar fi fost bine să fie anunțat atunci când erau mașini

Doamna consilier local Türk Michaela spune că îl poate anunța ... nu știe dacă cei de la Poliția Locală au venit pentru motivul respectiv....

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan cu privire la surparea unei părți din drum de pe strada Anton Pann, nu este alunecare de teren, ci o lucrare de canalizare făcută cam ilegal, și cel care a efectuat acea lucrare, este și cel mai vocal În planul de lucrări al S.C. Ecoserv Sig S.R.L. să repareeste de discutat și de văzut cât de mult va trebui reparat, adică probabil va trebui decopertat, scoasă piatra, lucrări de consolidare în teren după care refăcut

Doamna consilier local Türk Michaela menționează că acolo bordura stă în aer.....

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan spune că având în vedere mărimea gropii, dacă se va probuși, există riscul ca drumul să devină impracticabil ... Nu poate estima cât vor dura lucrările însă crede că nu se va mai putea circula deloc

Domnul consilier local Gall Erno spune că sunt mai multe locuri de felul acesta

Doamna consilier local Türk Michaela spune că și scările de acces în cetate sunt deplasate

Domnul consilier local Matei Ovidiu - Daniel întreabă care este statutul terenului fostei piețe agroalimentare de pe strada Plopilor, parcare, teren aferent construcției?

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan ... SatutParcare cu siguranță ... În fapt, pentru că e folosită ca parcare este altceva

Domnul consilier local Matei Ovidiu - Daniel spune că nu este folosită deloc ca parcare ...acolo terenul este îngrădit ... Acolo, unii au voie să parcheze, alții nu! Nu înțelege ce este acolo, este îngrădit, sunt lacăte, se deschide când se vrea..... Se poate sau nu parca. Este interzisă și parcareAcest subiect l-a mai deschis în comisia de circulație și dacă nu a primit nici un răspuns, a renunțat.

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan menționează că în momentul de față nu-i poate spune în detaliu cine este proprietarul terenului respectiv.

Domnul consilier local Matei Ovidiu - Daniel spune că dacă terenul este aferent construcției să-l închirieze, să-l ia

Doamna Morar Carmen precizează că terenul respectiv ocupat de fosta piață agroalimentară cu suprafață 290 - 294 mp. este proprietatea Municipiului Sighișoara, terenul a fost concesionat pentru fosta farmacie Humanitas, iar în anul 2010 s-a renunțat la contractul de concesiune, iar de atunci este liber de sarcină. A pus în vedere să fie dat jos gardul, iar domnul respectiv a spus că dorește să închirieze terenul, să-l ia... având acolo o proprietate de 86 de mp., reprezentând construcția și 2 m. lângă construcție ...

Domnul viceprimar Burghelea Bogdan - Ioan spune că sunt două laturi, una spre strada Plopilor și alta spre strada Dumbravei, ambele?

Doamna Morar Carmen menționează că s-a raportat la ceea ce este îngrădit, suprafață la care în urma sesizărilor nu dă voie să parcheze absolut nimeni, ținând cont că acolo sunt cabinetele medicale și ar fi necesar ca zona să fie deschisă. Dânsul ca proprietar a spus că este deranjat de acest fapt, cu toate că în momentul în care și-a achiziționat imobilul trebuia dinainte să se intereseze. Acolo fiind un loc liber pentru cei care locuiesc în zonă sunt deranjați că este închis ilegal....

Domnul consilier local Grabcev Adrian cu referire la clădirea C.E.C. întreabă dacă face parte din clădirile supraimpozitate din cauza aspectului parcă la un moment dat a fost scoasă de la această supraimpozitare?

Doamna secretar general spune că da, face parte din clădirile supraimpozitate

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai întreabă că acest lucru este valabil chiar dacă proprietarul este altcineva?

Doamna secretar general menționează că da, dacă nu a venit să facă o solicitare pentru a se

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că înainte de a se schimba proprietarul impozitarea era cu 500%, noul proprietar a declarat-o pe numele firmei din Tg. Mureș care a cumpărat-o. În ședința de comise a întrebat dacă clădirea este impozitată cu 500% și i s-a spus că nu, pentru că este un nou proprietar, o nouă declarație, și faptul că nu a fost înființată comisia încă

Doamna secretar general precizează că acum, comisia a fost înființată, dar ar trebui să solicite scoaterea de la impozitare potrivit regulamentului

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că nu figurează a fi impozitată clădirea cu 500%. Dânsul știe că această clădire când a aparținut C.E.C. a fost impozitată cu 500%, iar noul proprietar

care a cumpărat-o plătește un impozit normal cu 0,9% sau cât este procentulconform regulamentului în ședința de comisie au discutat acest aspect, împreună cu doamna consilier local Buzogany Erzsebet.

Domnul consilier local Grabcev Adrian spune că ar prefera să vadă un proiect curajos, o propunere din partea primăriei din "acele milioane de luat din bancă împrumut" să cumpere clădirea C.E.C. și să mute primăria și toate anexele legate de serviciul Relații cu Publicul, să se găsească o altă utilitate. Asigură că dacă toate aceste lucruri nu se vor întâmpla clădirea C.E.C. va arăta exact la fel cu cea prelată pe fațadă.

Doamna secretar general asigură că va face o verificare pentru a se documenta referitor la supraimpozitare

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan spune cu privire la clădirea C.E.C. că se va decide în consiliu dacă va fi cumpărată

Doamna secretar general menționează va trebui să se verifice propunerea pe care ei o solicită la licitație, pentru că la un moment dat spațiul a tot fost scos la licitație

Domnul consilier local Grabcev Adrian arată că la un moment dat prețul a ajuns la suma de 200 mii de euro....

Doamna secretar general spune că da, prețul a scăzut foarte mult și nu cunoaște dacă acest preț l-au menținut încă la licitație sau a fost scos de pe piața de vânzare, nu are de unde să știe însă la un moment dat a scăzut foarte mult

Doamna Morar Carmen intervine și menționează că această clădire are un nou proprietar, în urma licitației proprietar este o firmă de la Tg. Mureș cu 50% și 50% cu o persoană fizică i s-a eliberat autorizația

Doamna consilier local Pajint - Fritsch Monica – Luciana se adresează domnului viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan cu privire la fosta piață agroalimentară de pe strada Plopiilor și propune cu această ocazia ca urmare a discuțiilor anterioare să fie amenajat în spațiul respectiv o parcare pentru zona respectivă, dat fiind faptul că în locul acela sunt necesare astfel de locuri de parcare

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan îi răspunde că dacă din punct de vedere urbanistic este permis acest lucru, da

Domnul consilier local Țițeu Nicolae arată că dacă se tot discută despre clădiri care arată groaznic și nu fac cinste orașului, neexistând nici o intenție de a se reglementa cumva situația lor, aduce aminte că la intrarea în gara C.F.R. din Sighișoara există o clădire neîngrijită, când acolo ar trebui să fie o gară cochetă fiind poarta de intrare a C.F.R. în oraș....Consideră că acea clădire în paragină tronează, lăsând la o parte faptul că amenință să cadă să mai producă și victime și care crede că inclusiv ea ar trebui să aibă un regim de genul acesta, cineva să fie obligat să se ocupe de ea.

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai îl roagă pe domnul viceprimar Burghilea Bogdan -Ioan să se insiste mai mult pe curățenia în oraș, să fie puțin mai sever cu cei care fac curat. Venind două zile consecutiv în cetate gunoierii erau în același loc, semn că pe acolo nu a trecut nimeni să ridice gunoierii și să măture.....

Domnul consilier local Stanciu Mihai Ioan cu referire la parcare propusă a fi amenajată pe strada Plopiilor spune că nu are nimic cu această propunere, consideră că ar trebui gândită soluția, și anume că o piață ar fi binevenită și mult mai utilă acolo atât pentru producători cât și pentru cetățenii care locuiesc în zonă

Domnul consilier local Matei Ovidiu - Daniel intervine și spune că problema dânsului nu este că acolo există o parcare ilegală sau o pseudo-parcare, problema este că acolo este un semn și dacă cineva parchează paralel cu spațiul viran respectiv, atunci imediat Poliția Locală vine și te amendează. Aceasta este de fapt problema ...Consideră că proprietarul poate să-și rezolve situația conform legii, nu cunoaște care au fost motivele pentru care și-a îngrădit acel teren ... oamenii fiind obligați să parcheze acolo unde nu este permis

Domnul consilier local Țițeu Nicolae consideră că până să se decidă asupra destinației pe care va urma să o aibă acel teren, crede că o parcare ar fi mult mai simplu

Domnul Niță Alexandru - Sebastian cu referire la discuțiile anterioare cu privire la costurile vitrinei de la cuptorul de secol IV, arată că contractul a fost făcut în luna iulie și imediat a apărut Ordonanța nr. 15/2021. În buget a fost prevăzută suma de aproximativ 300 mii lei, valoare estimată. Din această suma s-

a luat suma de 253 mii lei, cu alte cuvinte s-a făcut economie. Ordonanța nr. 15/2021 precizează că datorită creșterii prețurilor la materiale există obligația întocmirii unui act adițional pentru lucrările de la momentul emiterii ordonanței, lucrări rămase de executat, pe prețul la materiale. Ceea ce prevede actul adițional este că restul de executat era de aproximativ 180 mii de lei, înseamnă suplimentarea din valoarea de 253 mii lei se realizaseră niște lucrări respectiv, proiectare și altele și au mai rămas de executat lucrări de 180 mii de lei. Pentru lucrările de 180 mii de lei trebuie să fie aplicate prevederile ordonanței, deci nu s-a suplimentat cu nici un leu

Domnul consilier local Fiscu Constantin - Mihai spune că așa cum este prezentat în raportul de specialitate nu reiese acest lucru

Continuă domnul Niță Alexandru - Sebastian și spune că nu este alocat niciun leu suplimentar Conform Ordonanței nr.15/2021 pe restul rămas care este mai mic față de 180 de mii lei a fost încheiat act adițional. Când se vine cu devizul, pe materialele din deviz se aplică formula. Nu a fost suplimentat nici un leu

Doamna consilier local Türk Michaela menționează că își retrage acuzațiile

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan intervine și menționează că dacă aceste întrebări erau puse în ședința de comisie, situația se putea lămurii de atunci

Domnul consilier local Stupariu Călin solicită pentru următoarea ședință o copie a contractului

Domnul viceprimar Burghilea Bogdan - Ioan îl asigură pe domnul consilier local Stupariu Călin că domnul Niță Alexandru - Sebastian îi va pune la dispoziție o copie a contractului Este posibil să fie afișat și pe site-ul instituției, dar îl va primi cu siguranță

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Duma Felix - Lucian



SECRETAR GENERAL,
Bizo Anca

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Bizo Anca.

Întocmit/Redactat: Olărașu Simona

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Olărașu Simona.